

强化分类阅读能力 提升应用写作水平

——高考语文学科备考重点

欧阳凯

摘要：高考语文备考是一项系统而复杂的工程，分类阅读能力和应用写作能力则是两大关键能力。分类阅读能力，是指学生应掌握各种阅读的方法技巧，以读懂不同文类的文本和各种主客观试题；应用写作能力，是指学生在解答主观题时应具有一种问题解决意识，以提升解答试题的水平。抓住这两大关键能力，可有效提升语文备考效率。

关键词：高考考查；关键能力；分类阅读；应用写作

关键能力的发展水平，是高考考查的主要内容^[1]。这种能力是即将进入高等学校的学习者在面对与学科相关的生活实践或学习探索问题情境时，高质量地认识问题、分析问题、解决问题所必须具备的能力。它基于必备知识，承接学科素养，彰显核心价值，在高考考查内容的“四层”体系中具有可测、易测的独特价值，自然也应成为高考备考的重点。

一、读写能力：关键能力考查的重点

什么是关键能力？《中国高考评价体系》从考试评价的规律出发，确立了三个方面的关键能力群：知识获取能力群、实践操作能力群、思维认知能力群^{[1][23]}。这三大能力群，从宏观上明确了高考考查的能力范畴，而各学科则根据学科属性从中确定各自的考查重点。

就语文学科而言，分类阅读、应用写作是重要的关键能力。分类阅读能力，属于“知识获取能力群”，语文学科具有考查学生“语言解码能力、符号理解能力、阅读理解能力、信息搜索能力、信息整理能力”的突出优势；应用写作能力，属于“实

践操作能力群”，是这一能力群（实验设计能力、数据处理能力、信息转化能力、动手操作能力、应用写作能力、语言表达能力）在语文考查中的必然要求。当然，这两种能力又都离不开“思维认知能力群”（形象思维能力、抽象思维能力、归纳概括能力、演绎推理能力、批判性思维能力、辩证思维能力），是这些思维能力在读写中的综合运用与具体表现。

（一）考场“阅读”的多重内涵

“阅读”是高考语文试卷上贯通全卷的核心指令。“阅读下面的文字”，是信息类文本（论述类）阅读、现代文学作品阅读、文言文阅读、古代诗歌鉴赏等试题的一致要求；甚至语言文字运用题和写作题，首先要求的也是“阅读下面的材料”。可以说除了6分的“名句名篇默写”未直接指示“阅读”之外，高考语文试卷有144分的试题都明确考查“阅读”能力。须明辨的是，这里的“阅读”具有多重内涵：①读的活动，即认真、快速地完成对文字材料的浏览、细读、比较、鉴赏的活动；②读的能力，即准确、深入地理解信息类、论述类、文学类、古诗文等不同文体类型材料的思想内容与艺术特色的

作者简介：欧阳凯，浙江省慈溪中学，正高级教师，特级教师。

基金项目：2023年浙江省教研重点课题“基于群文阅读的语文关键能力培养的实践研究”（02473）

能力；③读的经验，即对高考常见考题的审题经验，这是一种隐性阅读、特殊的阅读，也是一种更为紧要、又极易被轻视的阅读能力。以 2024 年全国新高考 I 卷为例，全卷 8200 余字中，各类阅读语料 5000 余字，23 道试题（包括阅读指令、题干、选项和要求等）2800 余字。从“读的活动”来看，需要熟练运用多种阅读方法和较快的速度完成这 8200 余字的阅读；从“读的能力”来看，需要掌握不同文体的阅读技巧，全面理解 5000 余字的各类文体的语料；从“读的经验”来看，2800 余字的试题是一种碎片化阅读，类型众多、表达精练、分布零散，在读的内容、方法和要求上与“读文”能力有着明显的差异。考场阅读，是一种“应试取向”的特殊阅读，需要多样化的分类阅读能力。

（二）主观题解答的“写作”本质

“写作”，从表面上看只是语文试卷的最后一道大题，占 60 分；实际上，除了 9 道共 27 分的选择题之外（如 2024 年全国新高考 I 卷），其他主观题都可以看成“写作”题——应用写作题。所谓应用写作，是指针对特定场景、需求或实际问题进行的实用性写作，其目的是传递信息、解决问题或达成特定目标。贺汪泽认为文学写作和应用写作分别朝不同的方向发展：“从社会功能说，一个引向情绪感染、潜移默化方向，一个引向实用、实效方向；从表达形式说，一个引向千变万化、千姿百态方向，一个引向规范化、模式化方向。”^[2] 语文卷上主观题的解答，也有着明显的功能性、实效性、规范性要求，从这个意义上看就是一种应用写作。这种应用写作，有两方面的鲜明特点：一方面，近年来的语文卷上的主观题，往往都是“随文而设”，情境化、综合化考查的特征十分明显，不仅是信息类（论述类）、现代文学作品类、古诗文类，而且语言文字运用题也是如此，基本杜绝了纯知识化的考题，避免了套路化、模式化、机械化答题，需要学生具体问题具体分析；另一方面，除极少数的填空题之外，这些主观题一般都是简答题，要求学生在解答问题时，简明、精确、规范、有效地传递信息，常常要求紧扣考题——针对性作答，注意分值——分点作

答，熟悉题型——规范作答。

早在 1940 年叶圣陶先生就指出：“国文教学自有它独当其任的任，那就是阅读与写作的训练。”^[3] 时至今日，我们更应牢牢把握语文学科的根本任务，强化分类阅读能力，提升应用写作水平，在备考中着力培养语文学科的关键能力。

二、分类阅读：应试能力的前提保障

所谓分类阅读能力，既包括读懂不同文类语料的能力，又包括读懂各种主客观试题的能力。择要而言，当下备考应重点关注以下阅读能力。

（一）跨文类的文本品读能力

高考考查的主要是品读能力，也就是品读信息类文本、现代文学作品、文言文、古代诗歌等不同文类的能力。信息类文本和现代文学作品通常都在 2000 字左右，文言文一般也有 800 余字。要在短时间内快速读懂全文，抓住关键，这显然是有挑战性的。而不同文类的阅读方法又相差极大，如教育部考试院张开老师认为，“信息性阅读是以求知求真的态度与方式阅读文本”“文学性阅读是以审美的态度和方式阅读文本”，而古诗文阅读要求“能准确理解文意，正确标点古代诗文，并能将古代诗文准确地翻译成现代汉语的规范表达”^[4]。加之，近年来常采用群文联读的考查方式，导致在同一大题中又出现了跨文类考查的现象，比如：2024 年全国新高考 I 卷信息类阅读中，出现了实用性强的会议讲话稿（毛泽东《论持久战》）和学术性强的社会学著作（荣维木《中国共产党抗日持久战的战略与实践》）的跨文类组合；该卷文言文阅读中，出现了记叙性文本（《资治通鉴·汉纪》）和论述类文本（王夫之《读通鉴论》）的跨文类组合；2025 年 1 月八省适应性考试的现代文学作品阅读，则选用了丰子恺先生的一篇散文《我的漫画》和一篇论文《美与同情》。这种跨文类考查，无疑增加了阅读难度。于是，“读不惯”“读不懂”往往成为“答不对”的根本原因。王荣生教授曾说：“阅读方法是战术层面上的如何阅读，方法与目的相对，目的不同，方法就要变换。但方法也受制于对象，在诸多的制约中，文本体式最为重要。”^[5] 备考中，

考生需要通过大量的训练,以熟练掌握不同文类的阅读能力,并在考场中自如地切换使用。

(二) 高站位的作文题审读能力

作文题,首先也是一道阅读题。作为高考中分值最大的一道题,对其中的材料、提示、要求乃至情境、任务的准确把握,无疑是特别重要的,若“没读透”就会出现“失之毫厘,谬以千里”的严重后果。审读是一种高标准的阅读方式,要求读者在阅读过程中保持高度的警觉性和批判性,以全面细致、严谨深入的态度去理解和评估文本内容。不仅要细致入微地分析文本中的每一句话、每一个字所包含的信息、观点、论据、逻辑,还要进一步审视其背后的思想意义、情感态度、身份立场、时代语境等。对作文题的审读,要在把握材料中心、抓住关键词句、分清对象关系的基础上,进一步理解其文字背后的命题背景、考查意图、价值导向等潜在信息。简言之,要从原本的“考生立场”提升到“命题人站位”。如 2023 年全国新高考 I 卷作文材料:“好的故事,可以帮助我们更好地表达和沟通,可以触动心灵、启迪智慧;好的故事,可以改变一个人的命运,可以展现一个民族的形象……故事是有力量。”虽然“好故事”的内涵十分丰富,外延也极为广泛,每一位考生可写的内容都会很多,但绝不能因此就少了一份警觉性,忽视对其命题背景、意图和导向的评估。实际上,命题人更希望“考生可以联想精卫填海、愚公移山、苏武牧羊、木兰从军等故事带给自己的启发;也可以从新时代中国故事‘主讲人’的角色出发,探讨如何向世界展示真实、立体、生动的中国形象”^[6]。显然,这样的审读比大多数考生站位要高,是从家国情怀、评价育人、为国选才的高度来确定最佳写作内容的。

(三) 可分层解码的读题能力

读题能力的核心,是对题目信息的分层解码能力。所谓分层解码能力,是指考生在审题过程中能将题干中的复杂信息按逻辑层级逐一拆解、分析并整合,从而精准定位关键指令,区分隐含的逻辑层次和答题方向的能力。这是应试中的一种高阶思维能力,有助于实现从“看到”“看清”到“看透”的思维跃迁,尤其是找到解答疑难试题的“破题密

钥”。一般而言,可对题目进行三层解码:①表层解码,识别题干中的显性信息,如“概括”“分析”“理解”“评价”等动词,“作用”“情感”“意蕴”“手法”等名词,以及“结合文本”“联系实际”“不超过 10 字”等限制条件;②逻辑解码,分析信息间的关联性,如“理解”“意蕴”与“结合本文”“结合划线句”等的内在关系;③系统解码,结合学科知识体系明确解题路径,如“理解”“意蕴”需要调用哪些表达方式、艺术手法、语言特色等必备知识。2024 年全国新高考 I 卷第 9 题:“文末画线的句子表明,作者不愿在回忆往事时为放牛‘赋予意义’。你认为本文是否做到了这一点?请简要说明。”在审题时,先进行表层解码——抓住显性信息:“简要说明”“赋予意义”;再进行逻辑解码——分析信息关联:“文末画线的句子”(“就事论事”“返回到当年的心境”“当时的悲欢和忧乐”)与“赋予意义”的内在关系;最后进行系统解码——结合学科知识:从回忆性散文特点、双重视角构思艺术来分析作者的创作意图。经过这样由表及里的分层解码,考生既能准确抓住题目——考什么,又能明白解题方向——怎么答。

三、应用写作:主观题解答的必有思维

高考主观题解答的应用写作性质,或明或隐地体现在情境性写作题、各类简答题和大作文之中。只有从解题思维上认识到这一性质,考生才能真正解答好这些主观题。

(一) 解决真实的问题

情境设计,已经逐渐成为高考试题命制的基本路径。结合情境来考查阅读和语言文字运用能力,本质上指向检测日常生活中真实问题解决能力,有助于推动高考由知识考查、能力考查转向学科素养考查。语言运用题的情境考查,如 2024 年全国甲卷第 21 题要求对老奶奶在医院看病时的自述进行缩写,便是将传统的语段压缩、句式变换、词语运用等静态的知识考查,转化为对在特定情境、为特定目的、与特定对象表达交流能力的综合考查。这道试题不像传统意义上的“语文试题”,而更像日常生活中的“真实问题”,因此考生在解答这类

题目时的底层思维应该是“解决问题”，而不必急于套用“语文知识”。再看阅读题的情境考查，如 2023 年全国新高考 I 卷第 9 题要求“任选一个小组加入，围绕关键词写出你的短评思路”，仿佛将考生拉回到日常真实的课堂学习之中，让他们根据任务提示积极撰写短评思路，为读书小组写文学短评做好必要准备。虽然题目中出现了“文学短评”这一术语，但命题者并不要求考生进行“专业”的写作，而是创设了应用写作的特定场景，让考生解决可能会遇到的真实问题。

（二）传递有效的信息

简答题在高考语文试卷上数量较多，信息类（论述类）阅读、现代文学作品阅读、古诗文阅读及语言文字运用题中都会出现，总分值在 40 分左右，每道题分值一般为 4 ~ 6 分，高于选择题和填空题。显然，做好简答题意义重大。然而，在实际考试中考生存存在着答题思路不清、遣词造句不准、有效信息不足等问题，也就是应用写作不过关的问题。如 2023 年新高考 II 卷第 8 题：“本文是如何描写社戏的仪式感的？请结合全文简要说明。”这道 4 分的简答题考查“描写”的手法，对考生而言并不难，因为文中可找出的描写内容很多，例如按开锣前、开锣后找，例如按观众、主事的找，例如按衣着、买卖找等。但这样零碎地列举显然并不符合题目中“简要说明”的要求。参考答案是：“①正面描写：依次写了社戏过程中的各种仪式，如选址、择日、开锣时的祭拜、开锣后的‘打加官’、戏目的安排等；②侧面描写：通过描写各色人物举止、伏波宫前的集会场面等，来衬托社戏的仪式感。”这样解答，紧扣题目要求，结

合必备知识，进行了梳理整合、概括提炼，答题思路清晰、逻辑严谨、完整全面、要言不烦，既简明精当地传递了有效的答题信息，又干净彻底地解决了命题者设置的问题，这就是成功的应用写作。

（三）做出自己的回答

叶圣陶先生当年曾批评过一种错误的写作观：“把写作看作与生活无关的事；不写自己的经验和情思，临到动笔，便勉强找一些不相干的话来说；或是以青年人的身份学说老年人的话，或是以现代人的身份学说古代人的话：这是科举时代的精神。”^[7]这对今天的写作，无疑也有着强烈的警示意义。作为国家选拔人才的重大考试，高考考场写作无疑更应该书写“自己的经验和情思”。从某种意义上看，作文题其实是命题人给所有考生出的一道大分值的“问答题”，要求考生就其提出的问题做出自己独立的、深入的、有价值的思考和回答。命题者和考生的关系，实际上就是“发问者”和“答问者”的关系。就这个意义而言，作文题其实也具有应用写作的特征。统观 2024 年教育部命制的三份全国高考试卷的作文题，实际上分别提出了“为什么（怎么）坦诚交流才有可能迎来真正的相遇”“数字时代我们的问题为什么（怎么）会（不会）越来越少”“我们为什么要（怎么）抵达未知之境”。考生若不针对这些提问做出深入的思考、进行有意义的回答，而试图以“老话”“大话”“空话”去应付，那就是“科举精神”借尸还魂了。

语文备考是一项系统而复杂的工程。抓住读写关键能力的培养，有助于避免陷入低效“刷题”的泥潭，提升备考训练的有效性，从而确保落实高考评价的核心价值，实现国家人才选拔宏旨。

参考文献：

- [1] 教育部考试中心. 中国高考评价体系 [M]. 北京：人民教育出版社，2019.
- [2] 贺汪泽. 关于应用写作学对象的探讨 [J]. 殷都学刊，1985(4):45-50.
- [3] 顾之川. 叶圣陶 吕叔湘 张志公语文教育名篇精选 [M]. 福州：福建教育出版社，2021:4.
- [4] 张开. 基于高考评价体系的语文科考试内容改革实施路径 [J]. 中国考试，2019(12):21-26.
- [5] 王荣生. 阅读教学设计要诀——王荣生给语文教师的建议 [M]. 北京：中国轻工业出版社，2014:18.
- [6] 教育部教育考试院. 强化思维考查 注重语文实践 落实立德树人根本任务——2023 年高考语文全国卷试题评析 [J]. 中国考试，2023(7):8-14.
- [7] 叶至善，叶至美，叶志诚，编. 叶圣陶集：第十三卷 [M]. 南京：江苏教育出版社，1992:94.

（编辑：刘佳颖）