# 现状及展望: 文献计量视角下的研究生招生考试研究

孙不凡 徐梦亚 汤梦慧 王钢

摘要:基于文献计量理论运用专门工具,对近20年来中国知网关于研究生招生考试的中文期刊文献进行可视化分析。结果显示:相关研究年发文呈波动上升态势;研究机构与作者间合作度低、成果流动性差;核心研究队伍、研究力量较为薄弱;热点聚焦于考试改革、试题分析、招考对策;前沿则关注招考制度、考试命题、学科专业、教育质量。未来研究应聚焦研究生招生考试的考试标准完善、命题体系优化、数智治理能力提升等方面。

关键词:研究生招生考试;教育强国;文献计量;考试研究

研究生教育作为高等教育的最高层次,是衡量教育竞争力的关键维度,更是拔尖创新人才培养的主渠道<sup>[1]</sup>。2012 年以来,教育部先后实施两轮研究生教育综合改革,整体保障教育质量并向研究生教育强国稳步迈进<sup>[2]</sup>。建成研究生教育强国核心是建立与之匹配的高质量研究生教育体系。其中,招生考试作为研究生教育的基本人口和民众升学深造的重要通道,是构建新时代高质量研究生教育体系、提高研究生培养质量的首要环节。但囿于各主客观因素及条件,目前研究生招生考试仍无法彻底避免考试方式单一、责任落实不到位等原生性问题,难以精准匹配新时代教育强国建设的研究生招生需求。基于此,系统梳理研究生招生考试相关研究成果兼具现实意义与理论价值,有助于为后续研究提供理论指导和实践路径。

# 一、理论工具及数据筛选

采用 CiteSpace 可视化文献计量工具与 NVivo 数据定性分析工具绘制科学知识图谱, 对 2005 至 2025 年中文期刊研究生招生考试相 关年发文量、作者合作、研究机构合作、关键 词等核心文献计量指标进行综合分析,系统梳 理研究生招生考试的研究现状,把握其未来发 展趋势,为后续专门研究提供可资借鉴的客观 依据。

使用"研究生招生考试""考研""研究生教育考试""研究生考试"等为主题词交叉检索来自中国知网的中文期刊文献,设置检索时间为 2005年 1月 1日—2025年 3月 25日,共检索到 823条结果。通过筛选排除无显著关联内容、信息不完善的文献及非学术期刊的会议、新闻等,最终纳入 425篇中文期刊文献。将纳入的中文期刊文献以"RefWorks"格式导出,导入 CiteSpace6.4.R1中运行算法。时间分区设置为 2005—2025年,时间节点设置为 1年,主题词来源设置默认全选,节点类型中作者、机构、关键词的阈值设置为 25,采用 g-index 算 法以 Pathfinder、Pruning sliced networks 对图谱实施修剪方案,绘制并分析相关图谱。

作者简介: 孙不凡, 绍兴文理学院, 讲师;

徐梦亚,绍兴文理学院在读硕士生;

汤梦慧,绍兴文理学院在读硕士生;

王钢,浙江工业职业技术学院,副教授。

基金项目:2023 年度浙江省教育厅一般科研项目"省域治理视角下研究生教育强省的政策历程及其评价研究" (Y202351479);2024 年绍兴文理学院专项课题"习近平八八战略思想对建设研究生教育强省的政策引领及推进机制"(2024MYB03)

# 二、发文回溯: 研究生招生考试研究的时空分析

#### (一)研究成果整体呈波动上升态势

2005年1月—2009年12月,研究处于快速增长阶段,侧重关注研究生考试现状和制度改革,社会关注度高、发文量增幅大(见图1)。尤其值得注意的是,2005年首次实行全国范围内的研究生考试网上报名,初步推行信息化招考管理机制,同年报考人数突破百万。

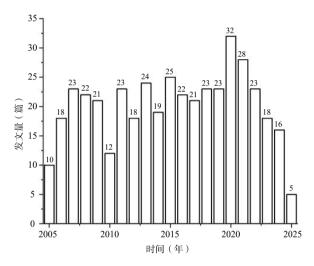


图 1 2005年1月—2025年3月发文量

2010年1月—2020年12月,研究热度持续上升,进入稳定增长阶段。其中,自2017年非全日制研究生纳入统考后,我国研究生招生考试迎来两次扩招(见图2)。《教育部国家发展改革委财政部关于加快新时代研究生教育改革发展的意见》明确指出我国研究生教育快速发展,已成为世界研究生教育大国,并提出到2035年初步建成具有中国特色的研究生教育强国<sup>[3]</sup>。此间研究逐渐从关注制度改革转向关注内容、形式改革,聚焦考试科目设置、试题解析、风险防控等,注重研究生选拔质量。

2021年1月—2025年3月,研究趋于成熟,年发文量虽有下降,但仍保持在较高水平。近年来,研究生教育的法律与政策为研究的发展提供了多元化视角。如2023年,教育部印发《关于深入推进学术学位与专业学位研究生教育分类发展的意见》(以下简称《意见》),指出要坚持学术学位与

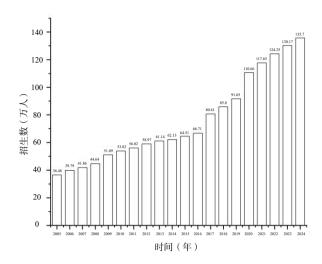


图 2 2005 年—2024 年研究生招生人数 (数据来源:全国教育事业发展统计公报)

专业学位研究生教育两种类型同等地位、同等重要,分类规划两类学位发展,进一步提升专业学位研究生比例等<sup>[4]</sup>;2025年,《教育强国建设规划纲要(2024—2035)》(以下简称《纲要》)提出扩大研究生培养规模、大力发展专业学位研究生教育等内容<sup>[5]</sup>。从政策导向、学术探索的客观规律来看,预估未来相关研究热度将稳步上升。

## (二)研究主题聚焦考试改革、试题分析 和招考对策

通过 Nvivo15 统计 425 篇文献标题词频可知, 研究生招生考试研究呈现显著的核心主题聚集特征。其中,"研究生""考试""招生""硕士""人学""研究"出现频次最高(见图 3), 体现出该领域研究内容关联度较高, 研究趋向于成熟, 具体可归纳为以下三大主题。

主题一:研究生招生考试改革。宏观层面,有学者反思我国七十年间研究生招生考试制度改革历程,并从价值取向、权力配置、考试形式三方面提出新时代背景下招考制度改革的应对策略<sup>[6]</sup>;还有学者立足国际视野,对比中美研究生招生考试差异,总结国内研究生招考改革措施<sup>[7]</sup>。微观层面,有研究聚焦某一专业领域的招生考试概况;还有研究旨在探究专业学位研究生教育的人才培养定位、自身比较优势、招考现实困境<sup>[8]</sup>。

主题二:研究生招生考试命题与试题解析。命题层面,关注风险防控、管理优化、网络评卷等领域,

模式 刍议 方法 策略 🐃 初试 统 复试 视野 评价 探讨 启示 \*科 视角 科目 英语 命题 大学 高校 端 体系 对策 制度 改革教育 专业问题術 篇等 縣 比較 调查 数学 成绩 试卷 存在 优化 招考 系统 路径 洗拔

图 3 "研究生招生考试"词云图

如有学者通过对比传统评卷与网络评卷模式,提出 自命题科目网上评卷方案及优化路径<sup>[9]</sup>;试题解析 层面,则关注英语、日语、数学等科目试题。

主题三:研究生招生问题与对策。相关研究呈多元化发展,涵盖违纪舞弊现象防范、"考研热"现象、"云复试"等内容。如有学者针对"云复试",提出改进对策<sup>[10]</sup>。

#### (三)研究作者以小规模合作为主

根据相关统计,"研究生招生考试"领域的作 者合作网络呈现分散化特征。主要研究作者分布不 集中,以小规模合作研究为主。核心作者群体的缺 失成为该领域的显著短板。依据普莱斯定律确定核 心作者的方法,测算出核心作者共10人,仅占作 者总数的 2%,未超过 50% 的最低阈值,表明研究 尚未形成核心作者群。进一步筛选出核心作者及其 发文量,其中发文量最高的仅为7篇,其次为6篇, 另有两位作者各发文5篇,其余作者大多仅发表1~2 篇学术性期刊论文。此外,对比主要研究者发文总 量和学术性成果数量可知:其学术性文章明显多于 非学术性文章,研究向专业化、深入化方向发展。 未来需促进合作作者数量与规模均衡增长, 通过共 享资源、经验与能力,提高科学研究效率[11],进而 增加优质核心研究成果,建设核心研究作者群,为 后续研究发展奠定坚实基础。

#### (四)政府与高校深度合作有待强化

统计数据显示,研究机构以政府教育行政部门、 高等学校教育学院或研究院所为主,研究领域尚未 建立系统合作体系。研究主体以教育行政部门和高 校教研部门为主,呈多样化发展;在合作上规模小,多数仅含有两个机构,且多存在于同一机构内部,跨机构合作偏少,彼此间合作度低。此外,教育部门、教育研究团体、主流媒体间缺乏深度交流,知识研究成果流动较差。为清楚呈现研究机构发文量,以一级单位为标准,经人工统计筛选出发文量排名前10的机构如表1所示。由表1可知教育部、厦门大学、天津大学、东北大学发文量较多,为研究主力军。多数机构发文量普遍仅有1篇,且多为独立研究。

表 1 发文机构前 10 统计表

序号	机构	发文量	序号	机构	发文量
1	教育部	27	6	合肥工业大学	3
2	厦门大学	17	7	北京理工大学	3
3	天津大学	7	8	东北师范大学	3
4	东北大学	5	9	清华大学	3
5	南京师范大学	3	10	浙江大学	3

# 三、热点前沿: 研究生招生考试研究的内容分析

### (一) 热点聚焦研招选拔机制与制度改革

研究生招生考试的研究主题多样但关联性较弱。"研究生"这一关键词因研究对象属性出现频次最高,节点最大。此外,"入学考试""招生考试""招生"等高频词表明研究主要聚焦于选拔机制。如有研究通过国际比较,提出重构"初试+复试"两阶段考试方式、优化考试科目设置等建议<sup>[12]</sup>。"改革""对策"等关键词则揭示研究特征的问题导向。如有研究显示,当前研究生招生考试改革面临科目设置中的公共性与专业性冲突、考试组织中统一与多样矛盾、招考公平与高校自主权博弈等难题<sup>[13]</sup>。

研究生招生考试的关键词聚类图谱(图4)共包括5个聚类,通过文献回溯和主题归纳,可将其归纳为"招生政策与制度""考试内容与形式""存在问题与对策"三个方面。

聚类一:招生政策与制度。此类研究聚焦招生制度的整体设计与改革。如有学者提出初试设置一般能力测试和专业基础综合全国统考的改革方案,旨在保障人才选拔标准,契合考试招生制度改革目

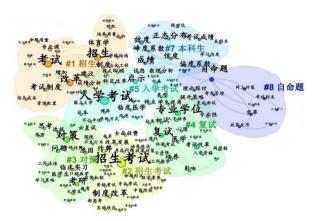


图 4 关键词聚类图谱

标<sup>[14]</sup>。在公平性层面,早年有研究针对研究生招生工作中信息不对称问题,建议完善信息公开制度和渠道,并推进研究生招考分离制度,从而为考生创造公平、公正、公开的考试环境<sup>[15]</sup>。

聚类二:考试内容与形式。此类研究重点关注 招生考试中初试与复试环节,强调转变初试重知识、 轻能力考查的现状。也有部分学者聚焦于专业学位 研究生考试改革,如通过辨析专业学位与学术学位 的区别与联系,提出应进一步明确专业学位的培养 目标,加强实践教学环节,提高专业学位人才的社 会认可度<sup>[16]</sup>。

聚类三:存在问题与对策。相关学者致力于探讨研究生考试现存问题的系统性解决方案。其中,针对考试作弊问题,有学者建议完善法制保障与监察惩处制度,构建各部门协同联动的合力机制<sup>[17]</sup>。针对远程复试公平性问题,有研究从网络基础设施优化、在线考试平台升级、标准化考场应用等方面提出改进方案,以实现更高质量、更透明的网络远程复试<sup>[18]</sup>。

研究呈现政策分析和实证研究并重的特点,为 完善选拔制度和推动高等教育内涵式发展提供支撑。

#### (二)演进阶段体现制度探索与实践应用

研究生招生考试的关键词呈现三阶段演进的规律。结合研究生教育政策背景与相关统计,可将研究具体划分为基础探索、初步发展、实践深化三个阶段。

2005—2009 年,研究处于基础探索阶段。此阶 段研究聚焦招生体系的规范化建设,关注制度构建 与内容设计。随着我国研究生教育规模逐渐扩大, 招考制度的公平性和科学性逐渐成为关注重点。这 些研究为后续研究生招生考试制度改革提供了重要 理论支撑。

2010—2016年,研究进入初步发展阶段。2010年,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出推进研究生培养机制改革,加快发展专业学位研究生教育<sup>[19]</sup>。2012年,《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》发布,进一步强调要逐步扩大专业学位硕士研究生招生规模<sup>[20]</sup>,使"专业学位"成为研究生考试研究领域的热点。

2017年至今,研究迈向实践深化阶段。其中, 2017年《学位与研究生教育发展"十三五"规划》 明确提出需完善多元化的招生选拔机制和博士研究 生"申请一考核"选拔机制<sup>[21]</sup>,以提升人才选拔的 科学性。随后,《关于加快新时代研究生教育改革 发展的意见》等政策陆续出台,进一步促进研究生 招生考试制度不断完善。此时研究热点逐渐转向"人 才培养"等。

#### (三) 动态前沿彰显考试创新与质量保障

突现词即出现频次较高的词汇,能够揭示该研究领域某一时期的前沿动态和发展趋势,适合探测学科发展的新趋势和新变化<sup>[22]</sup>。基于 CiteSpace 生成的研究生招生考试关键词突现图谱(图 5),可将其研究前沿划分为四类。

#### 突现强度前 20 的关键词

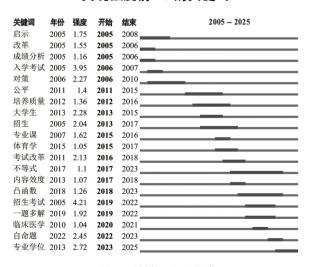


图 5 关键词突现图谱

加江考试/14/

前沿一:考试制度改革。包括"考试制度""考试改革"等。大多关键词突现时间较短但总体时间跨度大,反映出对研究生招生考试制度改革的短期集中关注与长期持续研究。近年来,"招生考试"成为高强度突现词,表明研究重心转向招生机制改革。如有研究者从招生目标、选拔方式和招考竞争等方面分析高等教育大众化阶段研究生招生考试变革的新趋势与相应对策<sup>[23]</sup>。

前沿二:学科专业化与招生细化。包括"医学""体育学""专业学位"等,突显学科特色化与分类培养趋势,其中"专业学位"突现强度最高且持续至2025年,是研究的热点。相较而言,"医学""体育学"的突现强度相对较低和时间相对较短,并非该领域的核心议题。

前沿三:考试内容与命题创新。包括"一题多解""自命题""凸函数"等,其中"自命题"虽然突现时间较短,但强度最高,这与高校招生自主权扩大相关。如有研究提出,要把项目化管理理念引入研究生招生考试自命题工作中,推动自命题工作高效率、高质量地完成<sup>[24]</sup>。

前沿四:教育公平与质量保障。包括"公平""培养质量"等,突现时间较长,反映出对研究生教育中公平性与质量保障问题的持续关注。有学者研究公平和公正在研究生考试招生领域的体现和内涵<sup>[25]</sup>。另有研究者通过实证分析,发现强化研究生培养单位质量保障的主体意识、完善内部评估制度、建立健全内部质量保障体系是提高我国研究生培养质量的关键<sup>[26]</sup>。

# 四、未来向度: 研究生招生考试的研究展望

立足新时代教育强国建设目标与研究生教育高 质量发展需求,结合文献计量视角下的研究生招生 考试研究的相关可视化分析结论,未来研究向度应 重点聚焦考试标准完善、命题体系优化、数智治理 能力提升等三方面。

### (一) 完善分类考试标准, 健全招生选拔机制 我国已经基本形成学术学位和专业学位研究生

教育分类发展的格局<sup>[1]</sup>,但已有研究更多侧重探讨两者间培育理念、课程设置、毕业要求等方面的差异,而针对分类招生考试的指标体系构建、考试科目改革等研究相对匮乏。2023年,《意见》明确要求打造学术学位与专业学位研究生教育分类培养链条<sup>[4]</sup>。2025年,《纲要》进一步提出要深化分类选拔,加强学术学位科研创新能力和专业学位实践能力考查<sup>[5]</sup>。政策实践要求推动学术理论发展,基于此,未来研究应大力加强学术学位和专业学位分类选拔研究的学术重视,依据两类人才选拔需求探索科学筛选标准,着力完善分类考试体系,为后续分类培养奠定良好的基础。

#### (二)优化命题工作体系,强化考试规范效能

考试内容与形式始终是研究生招生考试的核心 议题。自命题考试是研究生招生考试的重要组成部 分,是发挥招生单位招生自主权、体现办学特色和 科学选才的重要机制<sup>[27]</sup>。近年来学界对试题设计科 学性与有效性予以高度关注,已有研究围绕全国硕 士研究生招生考试初试自命题科目及其考试内容标 准编制展开探讨<sup>[28]</sup>,但在自命题管理、自命题工作 实施效果等方面仍有深化空间,尚未形成对自命题 工作全链条、多维度的审视。未来研究应更加注重 从系统性与科学性角度出发,加强对自命题全过程 的质量监控机制探讨,推动形成更加科学、规范、 高效的自命题工作体系,提升自命题工作的科学化 与规范化水平。

#### (三)提升数智治理能力,优化人才遴选质量

当前,我国正处于从研究生教育大国向研究生教育强国迈进的关键时期,需要加快转变研究生招生方式,实现由规模增长的扩充式发展向质量提升的内涵式发展转型。防范化解招生考试风险,规范招生考试工作,确保执行过程的公平性、科学性及有效性是保障研究生招生质量的重要环节。政策是改革的先导,2019年,《中国教育现代化2035》要求建设现代化的教育管理与检测体系<sup>[29]</sup>,2025年,《纲要》亦指出要建立基于大数据和人工智能支持的教育评价和科学决策制度<sup>[5]</sup>,反映出研究生招生考试数智化发展趋势。但已有学术成

果中关于教育风险和数智技术应用策略的研究不 足,难以构建智能治理体系,不利于研究生招生 现代化发展。未来研究需突破技术应用的碎片化 局限,构建覆盖"命题—组考—监考—评价—反馈"全流程的智慧招考平台,实现数据互通与流程协同。

#### 参考文献:

- [1] 陈鹏. 教育部印发《关于深入推进学术学位与专业学位研究生教育分类发展的意见》——两类学位分类发展同等重要 [EB/OL].(2023-12-20)[2025-09-01].https://www.gov.cn/zhengce/202312/content\_6921377.htm.
- [2] 教育部. 向研究生教育强国稳步迈进[EB/OL].(2022-06-15)[2025-09-01].http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2022/54521/mtbd/202206/t20220615 637630.html.
- [3] 教育部 国家发展改革委 财政部关于加快新时代研究生教育改革发展的意见 [EB/OL].(2020-09-21)[2025-09-01].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/202009/t20200921\_489271.html.
- [4] 教育部关于深入推进学术学位与专业学位研究生教育分类发展的意见 [EB/OL].(2023-11-24)[2025-09-01].https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202312/content\_6922068.htm.
- [5] 中共中央 国务院印发《教育强国建设规划纲要 (2024—2035 年)》[EB/OL].(2025-01-19)[2025-09-01].https://www.gov.cn/zhengce/202501/content\_6999913.htm.
- [6] 李海萍, 郝显露. 硕士研究生招生考试制度改革: 回顾、反思与应对[J]. 教育文化论坛, 2021,13(2):58-68.
- [7] 张喜梅,牟宏,李旭.现阶段我国硕士研究生招生考试存在的问题及解决对策——中美硕士研究生招生考试的比较分析[J]. 辽宁教育研究,2007(7):98-100.
- [8] 刘筱. 专业学位研究生教育招生考试改革研究 [J]. 教育评论,2019(4):58-60.
- [9] 孟凡德,付森.硕士研究生招生考试自命题科目网上评卷的实践探索与改革思考[J].学位与研究生教育,2023(3):34-39.
- [10] 杨杰, 汤红, 唐洪. 需求导向视角下研究生"云复试"面临的困境及对策[J]. 高等教育研究学报, 2021,44(4):13-17+105.
- [11] 邱均平, 陈木佩. 我国计量学领域作者合作关系研究[J]. 情报理论与实践, 2012(11):56-60.
- [12] 陈睿. 关于硕士研究生考试招生制度改革的思考 [J]. 中国考试,2011(2):26-33.
- [13] 覃红霞. 研究生招生考试改革中的两难问题 [J]. 高教探索,2008(2):87-90.
- [14] 陈睿. 硕士研究生招生初试内容与形式的再思考[J]. 学位与研究生教育,2016(1):47-51.
- [15] 王沛. 研究生招生工作中信息不对称问题研究 [J]. 教育教学论坛, 2014(43):6-8.
- [16] 李伟, 闫广芬. 我国专业学位研究生教育发展的回溯与前瞻 [J]. 高校教育管理, 2021, 15(3):92-103.
- [17] 刘湘武. 预防研究生招生考试作弊长效机制探索 [J]. 文史博览 (理论),2015(12):52-53.
- [18] 汪基德, 韩雪婧, 王孝培. 疫情期间硕士研究生招生网络远程复试: 模式、问题与改进[J]. 电化教育研究,2020,41(11):122-128.
- [19] 国家中长期教育改革和发展规划纲要 (2010—2020 年)[EB/OL].(2010-07-29)[2025-09-01].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A01/s7048/201007/t20100729\_171904.html.
- [20] 教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见 [EB/OL].(2012-03-16)[2025-09-01].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201203/t20120316\_146673.html.
- [21] 教育部 国务院学位委员会关于印发《学位与研究生教育发展"十三五"规划》的通知 [EB/OL].(2017-01-20)[2025-09-01].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/201701/t20170120\_295344.html.
- [22] 李晓华, 程西慧. 近二十年国内外产教融合研究特征与趋势[J]. 中国高校科技, 2023(3):71-78.
- [23] 张亚群, 罗菊芳. 硕士研究生分类招生考试变革趋向与应对策略 [J]. 中国高等教育,2023(22):46-49.
- [24] 许昌, 田梗, 耿涛, 等. 研究生考试自命题质量保障体系的项目化管理[J]. 卫生职业教育, 2021 (10):7-8.
- [25] 黄建民, 吴荻. 研究生考试招生改革中公平与公正的思考 [J]. 中国考试,2014(11):56-61.
- [26] 荣利颖, 邓峰. 研究生教育质量保障与创新能力培养的实证分析——基于 2017 年全国研究生教育满意度调查 [J]. 教育研究,2018,39(9):95-102.
- [27] 教育部办公厅关于进一步规范和加强研究生考试招生工作的通知 [EB/OL].(2019-02-26)[2025-09-01].https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2019-10/21/content\_5442850.htm.
- [28] 张立迁. 全国硕士研究生招生考试初试自命题科目及其考试内容标准编制刍议[J]. 中国考试,2019(10):34-39.
- [29] 中共中央、国务院印发《中国教育现代化 2035》[EB/OL].(2019-02-23)[2025-09-01].https://www.gov.cn/zhengce/2019-02/23/content\_5367987.htm.