

从问题推断到问题设计

——中考语文实用性文本阅读试题特点及教学启示

胡培兴

摘要：通过撷取语文卷“问题推断”“问题设计”这两道创新性试题，探讨实用性文本阅读的测评与教学。在与国际上影响广泛的 PISA、PIRLS、NAEP 三类阅读测试比较中，剖析两道试题的特点，以及其带给实用性文本阅读教学的三点启示。

关键词：实用性文本；阅读素养；教学启示

2024 年浙江省中考实行全省统一命题，中考语文试卷备受关注。语文试卷中与当下生活联系紧密、最能体现时代特征的板块是“实用性文本阅读”。这一板块涉及《义务教育语文课程标准（2022 年版）》（后文简称“语文新课标”）“实用性阅读与交流”“思辨性阅读与表达”等学习任务群，旨在通过阅读考查学生获取、筛选、整合有价值的信息，根据真实情境有效传递信息的能力；考查学生识别文本隐含的情感立场及对文本信息进行基本的比较、分析、概括、推理等思维能力。对“实用性文本阅读”试题进行多维度的分析，或许能给当前课程改革强化学科实践、推进综合学习背景下的测试与教学带来一些启示。

一、实用性文本阅读试题分析

（一）文本类型

浙江省中考语文卷“实用性文本阅读”以“拥抱数字时代”为板块主题开展综合实践活动，围绕未成年人互联网使用情况选择了四则材料。材料一为第 5 次全国未成年人互联网使用情况三组核心数据（图表）；材料二为未成年人使用互联网学习和娱乐情况的两组数据（文段）；材料三是两位专家对于未成年人使用互联网的建議；材料四留空小标题（文后设题），内容为从国家到地

方各部门相应的监管措施。

这组材料主要选自 2024 年 5 月 28 日《人民日报》第 7 版《提升网络素养 助力健康上网》一文，数据来源于《第 5 次全国未成年人互联网使用情况调查报告》，报纸文章发表于该报告发布之际，具有很强的时效性，也与当下中学生的学习生活息息相关。材料除了具有考查功能，阅读过程本身也是学生非常难得的学习过程。

四则材料以多重文本的形式呈现，有连续性文本，也有非连续性文本，从反映现实状况的数据到“专家建议”再到“监管措施”，材料之间有一定的层递性。就实用性文本类型而言，“语文新课标”中“实用性阅读与交流”学习任务群并没有对具体的文体作明确的分类，只在第四学段要求中提及“叙事性和说明性文本”“科技作品”“人物事迹”“跨媒介”“新闻报道、时事评论”等。这组材料原文属于记者采访稿，经命题者重新编排组合后，文本性质并没有发生大的变化。这组材料整体上仍可看作是融合了未成年人互联网使用相关数据的“新闻报道”。

（二）外显特点

这个阅读板块根据四则材料设置了四道题目：

10. 关于未成年人互联网使用情况，从材料一的数据中，可以得出哪些结论？写出两点。

11. 材料三中院长的建议是对记者采访的回

作者简介：胡培兴，浙江省杭州市拱墅区教育研究院，高级教师。

答。请结合调查情况，推测记者的提问。

记者提问：_____

院长回答：未来可加大优质教育内容供给，进一步做好供给方式的精细化管理，为学生提供优质学习方案。

12. 请为材料四添加一个标题。

标题：_____

13. 班级对同学们互联网使用情况开展问卷调查。请你根据上面四组材料，参照下面示例，设计问卷中的一个问题，问题的选项不少于 3 项。

示例：

你通过哪些途径了解与未成年人上网相关的法律法规？（可多选）

- ☐ 法治宣讲进校园 ☐ 学校主题教育
☐ 网络素养“线上”课堂 ☐ 社区普法宣传
☐ 家长的教育

这组题目，除第 10、第 12 题为较常规设问，指向考查学生阅读新闻报道及说明性文字（非连续性文本）提取、归纳、概括主要信息的能力外，尝试在“把握信息之间的联系”和“运用文本信息解决具体问题”的实用性阅读考查目标上有所突破。第 11、第 13 题从问题推断到问题设计，设题巧妙，令人耳目一新。这两道题目，体现以下特点：

第一，规避了学生套路化答题或简单截取相关信息便可作答的弊病。第 11 题并非要学生从显性呈现的文段中筛选信息直接回答问题，而是要学生揣摩文字背后没有明言的隐含信息，此外，“记者提问”还兼有考查学生在交际语境中得体表达的能力。第 13 题要求学生自己设计问题，自问自答，虽有“示例”可以参照，要设计出高质量的问题仍有不少难度，是学生比较陌生的一种问答方式。

第二，关注“思辨性阅读与表达”学习任务群中强调的“推断”、“合乎逻辑”地表达等思维能力。推断，是基于现有的事实和你对未知事物的有根据的猜测或预测。它是你在已知事物与未知事物之间建立的逻辑联系^[1]。有赖于学生所具有的外在于语篇的知识经验对语句之间关系的理解，学生需要具备连贯篇章和建立语篇结构，使语篇成为

一个可理解的整体能力。对新闻采访稿而言，记者的提问和采访对象的回答相结合，才能构成一个可理解的整体。“连贯是在理解过程中得到的而不是通过白纸黑字所给予的，这意味着我们在阅读或聆听中所进行的理解活动对我们的理解（或误解）起了决定作用。”^[2]第 13 题则体现这样的语篇阅读理解的心理过程：“读者把所理解的内容与自己的生活经验相对照，并进行结合，扩展和丰富对世界的认识。”^[3]学生要将理解的内容（四则材料）与自己的生活经验相对照，才能设计出合乎生活逻辑的问卷调查中的问题。同时，两道试题都指向阅读的整体关联：一道侧重文本与文本内部的关联；一道侧重文本与外部世界（生活经验）的关联，考查迁移应用能力。

此外，这两道试题所考查的核心知识、关键能力和必备品格，也是对教材相关学习内容的有效回应。第 11 题“新闻采访”的内容，在八年级语文上册第一单元中有具体的阐述，“所提问题要具体、客观，有针对性，问题之间要有一定的逻辑联系”，“采访过程中，要尊重采访对象，注意言行得体”。因此学生答题时需围绕“互联网学习”进行提问，注意语言得体。第 13 题“调查问卷”问题的设计，在初中语文综合性学习活动中多有涉及，七年级语文上册“少年正是读书时”综合性学习活动资料夹中就有“个人阅读状况调查”的完整问卷设计。

二、实用性文本的国际阅读测试比较

国际上影响广泛的阅读测试，有 PISA、PIRLS、NAEP 等。其中，PIRLS、NAEP 中的“信息类文本”所对应的正是我们指称的“实用性文本”，包括说明文（其内涵比我们日常语境中的“说明文”更广）、议论文和说服性文本，以及程序类文本及文件；PISA 的文本类型则更复杂一些，见下页表 1。

近年全国各地中考语文的实用性文本阅读试题，阅读文本多以“多重文本”的形式呈现，往

表 1 PISA的文本类型

文本类型	文本形式
连续性文本	叙事类、解释类、描述类、议论类、指令类、事务类
非连续性文本	图表、广告、目录、索引等
混合文本	连续性文本和非连续性文本的组合
多重文本	单一连续性文本或非连续性文本、连续性文本和非连续性文本的组合

往围绕一个主题以“材料一、材料二、材料三……”来组合。PISA、PIRLS 和 NAEP 的阅读能力评价则主要从阅读的认知思维角度进行设计，尽管三者阅读能力层级的名称有所不同，但其实质是一致的，相互之间的关系如表 2 所示^[4]。

表 2 PISA、PIRLS 和 NAEP 的阅读能力层级

层级	PISA	PIRLS	NAEP
A	访问和检索	关注并提取明确信息、直接推论	定位和回忆
B	整合和解释	解释并整合观点和信息	整合和解释
C	反思和评价	检视并评价内容、语言和文本要素	批判和评价

A、B、C 三个层级呈递进关系，即从字面性理解到推论性理解再到评价性理解。近年全国各地中考语文卷的实用性文本阅读题，考查指向多为前两个层级，鲜有到达第三个层级的。实际上，关于“评价性理解”，“语文新课标”学业质量描述第四学段是有明确阐述的：“能利用掌握的多种证据判断信息的真实性与可信度”，“能运用实证材料对他人观点作出价值判断”，“能广泛搜集信息，关注信息的权威性和科学性”等。浙江卷的本组试题较为理想地呈现了实用性文本阅读的三个层级。这里以 NAEP 2022 年八年级的信息类文本阅读测试为例，进一步分析浙江卷本组试题的结构化（内隐）特点。

测试题设置的情境及设问如下（测试环境为电子阅读作答）：

你的班级正在研究不同的环境问题。你将和两位同学一起工作。你们将一起了解世界海洋中的塑料垃圾问题，你的团队将为网站选择信息，以帮助其他同学了解这个问题。（阅读文本为关于“海洋垃圾场”的网页图文材料）

问题 1：根据这篇文章，解释什么是“海洋垃圾场”？

问题 2：根据这篇文章，说说为什么“海洋垃圾场”中的塑料是个问题？

问题 3：为网站选择另一个可以通过文章中的信息回答的常见问题。（海洋垃圾场是如何形成的？海洋垃圾场中塑料的主要来源是什么？重大天气事件如何影响海洋垃圾场？为什么海洋垃圾场中的塑料垃圾含有杀虫剂残留物？）

问题 4：选择你认为最能帮助网站访问者了解海洋垃圾场中的塑料是什么样子的照片，并使用文章中的信息来解释你的选择。

问题 5：选择最有可能提供有关海洋垃圾场大小信息的来源。（提供网页链接）

问题 6：阐释地图和文章对回答“海洋垃圾场是如何形成的”这个问题的作用。（提供地图和文章）

问题 7：你认为网站的最后一页应该被称为“解决方案”还是别的什么？用你在这个活动中读到的内容来支持你的观点。

七道题目，紧紧围绕“海洋垃圾场”展开，基本上按照定位信息（问题 1—2）、整合信息（问题 3—6）再到评价与批判信息（问题 7）的层级设题，形成一定的问题链（结构化），对思维能力的要求逐步提升。

浙江卷的本组试题也体现出同一文本类型国际化测试的结构特点：

一是四道题目紧紧围绕“未成年人使用互联网”的情况展开，结构化程度高。第 10 题通过非连续性文本的阅读，了解“未成年人使用互联网”的基本情况；第 11 题从正向为更好地满足未成年人使用互联网提出有效建议；第 12 题指向网络普法教育和各部门的监管措施，以应对互联网对未成年人产生的负面影响；第 13 题以问题设计激发学生综合考虑与自己息息相关的现实问题。从材料编排到试题设置，都遵循了严密的论述逻辑〔总—分（正、反）—总〕，将四则材料或四个问题的答案串连成文，就是一篇结构严谨的实用性文章。

二是四道题目的思维层级，从低阶到高阶逐步提升。A 层（信息的提取与概括），第 10、第 12 题；B 层（信息的整合与推断），第 11 题；C 层

(信息的反思与评价),第13题。这样的顺序也符合布卢姆目标分类学中的认知规律(记忆、理解、应用、分析、评价、创造)。尤其是第13题,除了考查整合材料提出问题的综合思维,更有学生创造性思维能力的不同体现。

三、对实用性文本阅读教学的启示

(一) 强化文体意识

有一本语文教师熟知的书叫《如何阅读一本书》,作者艾德勒在阐述“分析阅读”时,提出的第一条规则就是——“你一定要知道自己在读的是哪一本书,而且越早越好。最好早在你开始阅读之前就先知道。”^[5]一篇文章的体量虽然远远不及一本书,但阅读的本质是一样的,“从稍稍狭隘一点的意义上来说,阅读意味着它是对某一特定文本进行解码和解释的具体而自愿的行为”^[6]。阅读取向与阅读方法,受文类及其具体文体的制约,如果缺乏某类文体的阅读经验,就难以学会这类文本的阅读方式和方法。

语文新教材实施以后,就实用性文本类型而言,其文本结构主要是“言一意”式的两层结构,作者的写作和读者的解读都体现直接性,一般无须追求“言外之意”;从所涉及内容的角度,教材中主要分为说明性文章和议论性文章,亚文类中又包含若干体裁,如议论性文章,就有报刊言论文章(《国行公祭,为佑世界和平》)、杂文杂感(《中国人失掉自信力了吗》)、哲理散文(《我为什么而活着》)、演讲词(《敬业与乐业》)、文艺随笔(《无言之美》)等;从阅读取向和阅读方式的角度描述,就有“信息性阅读”“理解性阅读”“操

作性阅读”“批判性阅读”“研究性阅读”等^[7]。信息时代,多重文本阅读是常态,一组材料中往往包含若干体裁的文本,不同文本的阅读取向和阅读方式的侧重点也有所不同。学生在阅读时要自主建构多重文本的整体意义,皆需要从日常语文学习所获得的文体阅读能力中迁移运用。

(二) 训练逻辑思维

实用性文章以逻辑性为先,以说清楚为第一要务。什么是逻辑?简单说就是“语文新课标”中提出的“辩证地思考问题”,“负责任、有中心、有条理、重证据地表达”。浙江卷中的第11、第13题从思维角度看,具有良好的教学导向作用。

在日常语文学习活动中,应有意识训练学生的逻辑思维。具体到实用性文本课文的教学,说明性文本要关注作者是如何将事物或事理“说清楚”的,议论性文本要重视论证思路的把握;学生的口头或书面的表达(包括答题、习作等)应关注其是否合乎逻辑,行文思路或基本脉络是否清晰,并就其存在的不足进行针对性的训练。

(三) 提升评估能力

世间万物并不是非黑即白的,事物的正确答案不止一个,学生只有具备一定的评估能力,其思维才有可能到达高阶。评估能力关联两个方面,一是阅读对象,二是阅读主体。着眼于前者,阅读的重点是对文章内容进行客观公正的评估(如第11题);着眼于后者,阅读的重点是对自己的观念和思想进行理性的反思(如第13题)。当然,这很难,因为我们常常会不假思索盲目地信服别人的观点,也会因为我们的“喜欢”或“不喜欢”而对别人的观点抱有偏见。所以教师在日常教学中应多引导学生发现问题、提出问题,敢于表达。

参考文献:

- [1]麦克沃特.读写一致——阅读与写作的步骤和技巧(第3版)[M].钟颂飞,译.北京:西苑出版社,2022:242.
- [2]卡罗尔.语言心理学(第四版)[M].缪小春,等译.上海:华东师范大学出版社,2007:182.
- [3]谢锡金,林伟业,林裕康,等.儿童阅读能力进展——香港与国际比较[M].香港:香港大学出版社,2005:20.
- [4]张所帅.PISA、PIRLS和NAEP阅读评价项目对我国阅读教学的启示[J].教学与管理,2018(3):116-118.
- [5]艾德勒.范多伦.如何阅读一本书[M].郝明义,朱衣,译.北京:商务印书馆,2004:55-56.
- [6]梵·迪克.作为话语的新闻[M].曾庆香,译.北京:华夏出版社,2003:145.
- [7]王荣生.国民语文能力构成研究:阅读篇[M].上海:华东师范大学出版社,2022:87-88.