

大学每年至少进行 5 次分层分类分阶段业务培训,切实提升研招工作人员的业务能力和操作能力。同时能够在招生全过程中为考生、复试专家等提供优质服务,提升研招单位的声誉。如中央民族大学、哈尔滨工业大学、华北电力大学等高校通过精心提供考场服务,缓解考生压力。二是构建全过程、全方位的流程管理体系,可通过制作标准化清单和工作流程图,将所有环节程序化,所有风险可视化、前置化,确保整个研招流程安全平稳。

3. 改革研究生招生评价方式和评价制度

研究生招生评价事关研究生教育发展方向,招生质量高低取决于评价指挥棒的方向和落脚。一是在研究生招生过程中突出立德树人根本任务。务必坚持社会主义办学方向,坚持马克思主义思

想,突出立德树人根本任务和育人要求,坚持研究生教育“四为”方针,将思想政治教育融入研究生招生全过程,把科学道德和学术端正纳入研究生招生环节,选拔出具有严谨认真态度和求真务实精神的人才。南京大学、华中科技大学、云南农业大学等在研究生复试考核全过程中,包括复试面试笔试、验证审查、考核评价等环节中,牢记育才选才初心使命,严格考生的思想品德考核。二是营造良好招生氛围。健全宣传、防治、预警、督查、巡查机制,对研招过程风险坚持预防第一,强化监督,层次压实。三是改革招生质量综合评价机制^[12]。克服“五唯”,建立以招生质量与贡献并存的招生评价体系,构建研究生招生质量综合评价机制,完善有利于人才选拔和科研创新的招生评价激励制度。

参考文献:

- [1]陈丹.新形势下研究生招生考试制度改革研究[J].科教导刊,2023(3):34-36.
- [2]许正中.以天下胸怀创造人类文明新形态——精准把握党的二十大报告的新担当[J].学习与探索,2022(11):1-15.
- [3]张立迁,梁候明,陈冠云.从“管理”到“治理”:高校研究生招生组织运行模式嬗变[J].黑龙江高教研究,2017(5):45-48.
- [4]卢堃.湖南省域高校硕士研究生生源质量研究——基于17所高校的统计分析[D].长沙:湖南师范大学,2020.
- [5]杨青.困境解构:研究生生源质量保障路径探析[J].扬州大学学报(高教研究版),2020,24(5):24-30.
- [6]周佑勇.论高校自主设置研究生招生条件的正当性及其限制[J].苏州大学学报(哲学社会科学版),2018,39(3):41-51+40.
- [7]黄静,屠中华.高等教育大众化阶段保障研究生招生质量的思考[J].学位与研究生教育,2015(11):51-55.
- [8]梁传杰,王润东.高校研究生招生指标分配模式的审视与重构[J].高教发展与评估,2021,37(5):102-110+125-126.
- [9]陈小红,孙志远.改革开放40年研究生招生选拔模式的变革与趋势[J].郑州师范教育,2019,8(1):8-13.
- [10]唐军旗.硕士研究生招生选拔中公平与质量的冲突与对策[J].民族教育研究,2023,34(1):105-110.
- [11]何亚群,张建伟.整体性治理:我国研究生教育质量保障体系构建的理性选择[J].学位与研究生教育,2017(2):29-34.
- [12]邓松.基于风险管理视角的研究生招生风险及其规避[J].研究生教育研究,2013(4):62-66.

编者按：新高考改革及新课程改革对普通高中教学产生了深刻的影响，对课程内容与结构优化、教学方式方法革新等方面提出了更高的要求。本期栏目围绕教学转型的话题，展示了思想政治、生物学、历史等课堂教学的创新实践，为普通高中课堂教学如何更好地应对新挑战、把握新机遇提供参考。

高中思想政治教学创新与教师转型

李子煜

摘要：“新选考”的考查内容走向必备知识、关键能力、核心素养三位一体，考查视角走向微观视角、中观视角、宏观视角协同并存，考查结构走向评价情境、学科任务、学科内容有机融合。启发“新教学”应开展单元教学，注重学科知识建构整合；实施深度教学，促进学生理论结合实际；践行“一核四驱”教学模式，贯彻教学评一致性理念。要求“新教师”做学生发展的引领者、高考研究的先行者、教育教学的调控者，引导学生的学习从“高分”到“高能”，从“刷题”到“研题”，从“获得”到“迁移”。

关键词：新选考；新教学；新教师

相比以往思想政治高考或选考，实施新课程、采用新教材的浙江省普通高中思想政治选考（以下称“新选考”）自 2023 年 1 月正式实施以来，在考查内容、考查方式、考查视角等方面呈现出较多的变化，深刻影响和启迪着思想政治教学转型和教师角色转换。

一、研究“新选考”的变化样态

（一）考查内容走向：知识、能力、素养三位一体

“新选考”最显著的特征之一就是突出对学科核心素养的考查。从育人价值看，更符合“立德树人”根本任务；从考查目的看，更符合“为党育人，为国选才”的重大使命；从考查内容看，更突出对学生“综合地、系统地运用学科知识和技能”分析问题、解决问题能力的考查。“核心素养并不见之于孤立的、碎片式的学科知识和技能”^[1]学科知识和技能应对来自真实生活的问题。”^[1]学科

必备知识是学科核心素养的基础，思想政治学科核心素养离不开学科基本概念、观点、原理和学科思想的支撑，“新选考”考查内容更突出了学科必备知识、关键能力与核心价值的有机融合。如 2024 年 1 月“新选考”第 23（1）题“判断‘千万工程’实施以来浙江乡村是否发生了质变，并说明理由”，考查的学科知识指向“质变的概念、特征”；要求学生结合情境运用该知识作出判断、说明理由，考查了学科关键能力与核心素养发展水平；“千万工程”实施以来浙江乡村发生的变化，突出了对学生政治认同的核心价值引领。

（二）考查视角走向：微观、中观、宏观三观协同

以往浙江省思想政治选考试题在学科内容上注重考查学生对知识点的理解、分析、运用，学科任务的切入点较小，视角较为微观。随着高考评价改革的深入，“新选考”坚持稳中求变的命题风格，在保持一定量微观试题的同时，命题视角也渐次走向中观、宏观，呈现微观、中观、宏观三观协同并存的样态。从题型看，选择题仍有

作者简介：李子煜，浙江省桐乡第二中学，高级教师。

较多微观视角的试题，但中观视角的题目不断增多，突出对学生综合运用学科必备知识能力的考查。如 2023 年 6 月“新选考”第 15 题“由此可见，浙江省人大”，2024 年 1 月“新选考”第 9 题“‘四下基层’体现了中国共产党”，分别综合考查了人民代表大会、中国共产党的相关知识，都是中观视角的试题。“新选考”综合题的学科内容限定范围较多地指向教材结构的框题、课题、单元标题，甚至也有指向整个模块的试题。如三次“新选考”的“小论文”题型，所考查的学科内容限定范围都指向《当代国际政治与经济》整个模块内容，都是宏观视角的试题。

（三）考查结构走向：情境、任务、内容有机融合

新课标指出：“能够有效测试思想政治学科核心素养发展水平的试题，必定是指向核心素养及其关键行为表现，实现学科任务、评价情境、学科内容三者有机融合的试题。”^[1]“新选考”试题突出对学科核心素养的考查，往往以评价情境呈现学科内容，并设计融合评价任务和学科内容的学科任务，诱发学生的关键行为表现，以评估学生学科核心素养的发展水平。评价情境、学科内容是学生执行特定学科任务的重要依据，三者只有有机融合，才能有效评价学生“获取、处理和分析信息”的能力和综合运用学科必备知识解决问题的能力。如 2024 年 1 月“新选考”第 28 题“结合材料，运用《逻辑与思维》中的相关知识，说明这一研究过程是如何体现分析与综合的辩证关系的”，学科内容指向“分析与综合的辩证关系”，需要学生有效调用；评价情境中已阐述了“分析”“综合”所指向的事实或现象以及它们的关系，“分析”指向“分组测试”“后续研究”，“综合”指向“研究目的”“研究结果”；学科任务“说明如何体现”，要求学生提取、分析、处理评价情境中的有效信息，并分别对应“分析与综合的辩证关系”具体学科内容。

二、革新“新教学”的模式策略

“新选考”启迪着“新教学”。“新选考”的变化走向和特点要求，引导着教学模式和策略的优化调整。“新教学”应贯彻实施教学评一致性理念，开展“一核四驱”式单元教学，注重学科知识建构整合，促进学生理论结合实际能力。

（一）开展单元教学，注重学科知识建构整合

当前高中政治教学是以课时为单位开展的，课时内容之间应呈现序列化、结构化的关系，如不注意把握这种关系，就容易使教学内容孤立化、碎片化。“单元设计是打破‘课时主义’的束缚，解决教学碎片化问题，促进学生发展学科核心素养的关键环节。”^[2]单元教学通过对教学目标、教学内容、教学议题等课程要素一体化统整，达成对课程、学科和教学全局化设计，突出对学科必备知识的统筹整合，对综合、系统地运用学科知识解决问题能力的培养。开展单元教学，首先要依据课程标准、教材内容和客观学情设计单元教学目标，并分层落实在课时中。其次，在单元教学目标的引领下，主要基于两个路径整合、建构结构化单元教学内容：一是教材单元，即基于教材结构和逻辑顺序重构教材内容，这要求宏观把握教材结构，深度理解教材单元、课、框、目以及具体知识之间的联系；二是经验单元，即基于学生生活经验和认知结构重构教材内容，这要求建构以学科大概念为核心的知识体系，形成结构化的学科基本概念、基本原理、基本方法、基本思想。

（二）实施深度教学，促进学生理论结合实际

理解是运用的前提。“新选考”突出对学生综合运用学科知识解决问题能力的考查，意味着学生首先要能深度理解学科必备知识。深度教学是指“教师借助一定的活动情境带领学生超越对表层知识符号的学习，进入知识内在的逻辑形式和意义领域，挖掘知识内涵的丰富价值，完整地实现知识教学对学生发展的价值”^[3]。深度教学不是刻意增加教学深度的教学，而是理解性教学，

它要求学生在知识学习的过程中超越浅表层学习,深度理解知识符号的背景依存、逻辑依存、经验依存。既要理论结合实际,理解知识符号所指向的特定现象表征和事实;又要理解知识所拥有的特定内在逻辑和思维方式,理解知识符号背后所蕴含的学科思想和学科方法;还要理解知识与学生生活经验的关系,探寻知识与“我”的关联,根据自己的认识水平和生活经验等,建构知识符号、知识结构和知识意义体系。在深度教学实施的过程中,应创设贴近学生生活实际的教学情境,使学生理论联系实际,深度理解学科知识,为运用知识解决实际问题奠定基础。

(三) 践行“一核四驱”,贯彻教学评一致性理念

在“新选考”导向下,开展单元教学设计有利于整合教学资源,引导学生注重学科知识的建构与整合;实施深度教学,有利于学生理论结合实际,增加对学科知识的深度理解。在教学实施中需要贯彻教学评一致性理念,践行“一核四驱”式单元教学。“一核四驱”单元教学模式,是指以学科核心素养统领单元教学设计,以情境驱动、任务驱动、活动驱动、评价驱动促进单元教学实施。“一核四驱”单元教学汲取了单元教学的优势,在教学设计上打破课时的限制,注重知识与技能的纵向和横向联系,使学生能综合、系统地运用学科知识和技能应对真实生活的问题;又融合了深度教学、教学评一致性教学理念,在教学实施上注重“教”“学”“评”三者的有机融合、协同育人,有利于使课堂思维过程与解决问题的思维过程相一致,实现学科任务、评价情境、学科内容有机融合。

三、转换“新教师”的担当角色

“新选考”“新教学”对教师的角色提出了新的要求。在此背景下,每个教师都当担着“新教师”的角色,要不断适应“新选考”和学生发展的新要求,做学生发展的引领者、高考研究的先行者、教育教学的调控者。

(一) 做学生发展的引领者,引导学生从“高分”到“高能”

“新高考”全面贯彻党的教育方针、落实立德树人根本任务,注重对学生学科核心素养的培育和考查。在此背景下,“高分”与“高能”应该是统一的,“高能”是“高分”的基础,“高分”是“高能”的重要表现。如果割裂了两者之间的统一关系,片面追求“高分”,忽视了学生参与现代生活所必须的正确价值观、必备品格和关键能力的培养,就会使教学陷入应试教育的桎梏,甚至“高分”的目标也难以达成,从而使学生走向“低分低能”。因此,教师应树立正确的教育教学观,注重发挥学科育人的价值,充分挖掘必备知识所蕴含的思想要素、智慧成分和德性涵养,发挥教学对学生政治认同、关键能力、精神发育、情感滋润等方面的引领作用;培育和发展学生学科核心素养,使学生学习的追求从“高分”走向“高能”,以“高分”体现“高能”,为适应社会生活、高等教育和职业发展奠定基础。

(二) 做高考研究的先行者,引导学生从“刷题”到“研题”

当前高中政治教学中还存在机械记忆、盲目“刷题”的现象。“新选考”较之以往一个突出的变化是取消了《考试说明》,不再罗列具体的考试条目,考查内容依据“新课标”“新教材”并指向学科核心素养,考查的题型不断创新,灵活多变。在此背景下,如不注重发展学科核心素养,而试图通过“刷题”达到“高分”,无异于缘木求鱼,道路只会越走越窄。这要求教师要做高考试题研究的先行者,以引导学生从“刷题”到“研题”,从“做题”到“解决问题”,不断提高分析问题、解决问题的能力。为此,教师首先要研究“新课标”,明确课程性质与基本理念、学科核心素养与课程目标,研读课程内容与教学建议、学业质量水平与考试命题建议,从而在更高站位上把握“新课程”“新高考”。其次要研究“新选考”,研究试题的类型以及评价情境、学科内容、学科任务之间的逻辑关系,总结

各类试题的命题思路、答题方法，为迁移运用、解决问题奠定思维和能力基础。

（三）做教育教学的调控者，引导学生从“获得”到“迁移”

在“新选考”背景下，学习目标不再是单纯的知识“获得”，而是发展学生的学科核心素养。这要求高中政治课教学要锁定核心素养目标，优化教学方式方法，有效调控教学活动，使教学活动由知识传授，转向引导学生自主学习、合作学习、探究学习；使学生的学习由知识获得，转向知识的深度理解、自主建构、迁移运用。为此，要创设融合学科内容的生活化情境，设计有效的

学习任务，发挥教学情境、学科任务、学习活动、评价活动对学生学习的驱动作用，引导学生在发现问题、提出问题、分析问题、解决问题的过程中发展学科关键能力。此外，要把握客观学情，调控教学难度，要充分了解学生已有的认知、思维、情感、能力等情况，以此作为教学的起点，明确“从哪里出发”；要预估学生经过课堂学习所能达到的水平，明确“要到哪里”，从而发现学生的最近发展区；最后根据学生的最近发展区，设计具有一定思维梯度的问题，激发学生的学习兴趣 and 探索欲望，引导学生在任务探究和评价中解决“如何去那”的问题。

参考文献：

- [1]教育部.普通高中思想政治课程标准(2017年版2020修订)[M].北京:人民教育出版社,2020:51.
- [2]钟启泉.单元设计:撬动课堂转型的一个支点[J].教育发展研究,2015(24):1-5.
- [3]姚林群,郭元祥.新课程三维目标与深度教学[J].课程·教材·教法,2011(5):12-17.

浙江自学考试 40 周年征文活动

今年是浙江自学考试制度建立 40 周年。截至目前，全省已累计开考专、本科专业 100 余个，培养毕业生 57 万余人。自学考试作为一所没有围墙的大学，为全省人才队伍及终身学习社会建设作出了重要贡献。为纪念浙江自学考试 40 周年，鼓励自学成才，特开展自学考试 40 周年征文活动，优秀来稿将通过“浙江考试”微信公众号推送、在《浙江考试》杂志刊登，并向浙江省主流媒体推荐刊发。欢迎广大自考工作者、自考生和关心浙江自学考试发展的人士积极参与，踊跃来稿。

征文主题：1. 自学考试发展：回顾总结浙江自学考试发展的经验成果，展望新时代背景下自学考试发展方向和路径，探讨自学考试改革创新面临的挑战与思路。2. 我与自学考试：分享参加自学考试或从事自学考试工作的心路历程与切身感受；讲述自考毕业生的个人成长故事，如学习改变命运、自考成就自我等。

征文要求：1. 符合社会主义核心价值观，弘扬主旋律，传播正能量，真实有据，不杜撰不抄袭，且未在公开刊物或自媒体上发表或公开过。2. 文体不限，论文、叙事、诗歌、散文等均可。3. 篇幅不限，要求重点突出、条理清晰、情感深厚、积极向上，事迹令人鼓舞。

投稿方式：1. 稿件以电子邮件附件的形式发送至浙江省教育考试院自考 40 周年征文专用邮箱 zjzk40@zjzs.net。2. 在邮件主题标注“单位/姓名+40”，稿件正文标题请用黑体三号字体，正文内容用宋体四号字体。稿件后请注明作者姓名、性别、工作单位、通讯地址、邮编及联系电话，附作者简介为佳。自考生另请注明报考专业、报考时间、毕业时间等。3. 联系电话：0571-88103902（夏老师）；截稿时间：2024 年 9 月 30 日。