

拉伸思维张力 凸显浙江特色

——2024 年 1 月浙江省选考历史卷评析与教学建议

桂俊 黎云海

摘要：2024 年 1 月选考试卷在探索尝试的基础上，形成了以情境为载体考查知识迁移与应用、在基础知识上的拉伸思维、由他者表达进一步扩展到自我表达的命题形式，充分凸显了浙江特色命题风格，体现了立德树人的根本任务和变革课堂教学的现实需求。因此，教学需要从根本上转变以背诵学习为主的教学路径，通过深入理解教材文本、丰富教学情境、激活思维张力、创设自由表达等方式提升学生学科关键能力。

关键词：思维张力；浙江特色；课堂变革；关键能力

2024 年 1 月份的浙江卷，以其丰富的情境创设、广远的知识覆盖、思辨的表达要求，在原有尝试探索的基础上有了崭新的突破，也充分凸显了其在必备知识的考查中对学科素养提升的期待，在思维张力的拉升中渐成浙江特色。剖析这套具有浙江特色的试卷，以期对未来的教学有一个方向的引领。

一、试题情境创设的多元期待

《中国高考评价体系》中的“四翼”特别强调试题命制的创新性。要求创设合理情境，设置新颖的试题呈现方式和设问方式，要求对即将进入高等学校的学习者在新颖或陌生的情境中主动思考，完成开放性或探究性的任务，发现新问题、找到新规律、得出新结论的水平进行测量与评价。^[1]同时，《普通高中历史课程标准（2017 年版 2020 年修订）》也明确提出“以新情境下的问题解决为重心”是学业水平考试命题的主要原则之一^[2]。品味这份试卷，不难发现试卷紧扣上述两者的要求，几乎以情境贯穿始终，在情境中运用知识，充分体现出命题者对教学和素养培

育落地的期盼。

（一）立足基础，知识之中蕴涵素养

浙江卷一以贯之的特色是重视对基础知识的考查，如果说在新教材、新课程、新高考的“三新”背景下的尝试探索中，曾经更多地偏重基础知识的再现和应用，那么此份试卷则更强调以基础知识为基点考查学科核心素养。

历史教学的核心任务之一是教学中让唯物史观、时空观念、史料实证、历史解释和家国情怀五大素养落地，试题通过基础知识借助一定的情境来体现，如第 2、6 题，通过对各个学派所持观点的辨析和明中后期读书人穿着的变化，让学习者运用基础知识来思考那个时代为什么会产生这样的意识和现象。想要解决这一问题，那就需要对当时的社会状况进行分析，就充分运用生产力的发展对生产关系的影响等唯物史观的原理来剖析。又如时空观念素养，对于五大核心素养而言，时空观念是最容易直观呈现出来，同时时空元素也是历史学习的必备要素，时间和空间又是不同视角理解历史的重要支点，因而本张试卷在这个素养上也有很好的体现。如第 7 题的道光帝时

作者简介：桂俊，浙江省宁波市效实中学，正高级教师；
黎云海，浙江省宁波市效实中学，一级教师

期的鸦片战争、第 8 题中的 1926 年的北伐、第 18 题的广交会以及第 20 题的亚欧游牧民族大迁徙等选择题，都加强了对时空观念素养的考查。同时，对历史学科而言，历史的求证是需要充分的证据，而为历史求证的证据类型也是丰富多彩的，如文献史料、考古发现以及实物史料等。试卷在有限的篇幅内，尽量采用多种类型的材料来考查考生的实证能力。如第 18 题的社会主义现代化建设、第 19 题的西方文明的传承与伊斯兰文明之间的关系，采用了丰富的文献材料和真实可信的实物史料来验证学习者实证的素养。五大核心素养中，家国情怀素养看起来在教学中最不易体现，但家国情怀的培养恰恰又是教学的重要目标。此次试卷通过试题有画面感的呈现将家国情怀体现得淋漓尽致。如第 9 题“紫石英”号事件所反映出的中国人民反对外来侵略的坚强决心，这也是学习者必须铭记的家国记忆。又如第 25 题长城的军事、精神等诸多价值的考查，众所周知，长城在近代以来，一直是中华民族精神的象征，让学习者通过对长城综合知识的运用与思考，更深刻体会长城在中国人心中的分量。

依托基础，又在基础中蕴含着命题者对素养落地的关切，同时也让基础知识变得有高度、有深度，有立体感。

（二）温故见新，情境之中拉伸思维

试卷将熟知的主干知识融入情境之中，在情境中焕发新意，也是此份试卷的重要特色之一。试卷用原始史料这样朴素的载体对司空见惯的知识进行新角度的考查。如第 17 题中的“三民主义”，这是一个学习者非常熟悉的历史概念，但试题打破常规的对“三民主义”内涵、背景、形成过程的考查，却另辟蹊径考查当时革命党人对“三民主义”的态度，这就需结合材料和运用已有的知识来分析才可得知当时的革命党人并非人人都赞同，因而不能想当然认为教材提及的就是革命党人都认同。这就是对旧知识的一个新理解，也在情境中拉伸了思维。

又如第 18 题的“社会主义现代化建设”，是

耳熟能详的知识，平时的教学一般不会单独去解释“社会主义现代化建设”这个概念，但此题在设计中独具匠心，击中了经验主义教学的软肋。试题巧妙地设计了“1957—2020”这个时间段的干扰项，很多学生认为“社会主义现代化建设”是改革开放后才开始实施的，导致对本题的判断错误；如果在教学中将思维往前延伸一步，全面解读现代化建设的起点和过程，就不会产生这样的认知偏差。

整份试卷熟悉知识的呈现无处不在，但又不是简单的记忆和重现，而是需要在旧知中领悟到新内涵，这就于细微之处拉伸了思维的张力，也成为浙江卷相异于其他自主命题试卷之处，悄然成为浙江卷的特色所在。

（三）贴近生活，深刻之中紧扣教材

高考卷承担着为国选才的重要使命，试题除需要凸显学科特色之外，遣词造句更需科学严谨，所以看起来似乎是板着脸孔，严肃有加，但实际上，试题的情境设置非常贴近生活，晦涩难懂的材料选用却又紧紧扣住教材，让学生在熟悉的情境中又思考了深邃的问题。

在贴近生活的情境中设问。细读这份试卷，在选择材料、营造情境时，不但有浓郁的学科特色，更是尽量贴近学生的生活实际，让历史具有亲近感。如第 7 题，这段材料出自陈旭麓先生《中国近代史十五讲》一书，“道光（皇帝）算是个幸运者，白莲教的事是他父亲嘉庆皇帝了结的；洪秀全的大动干戈则留给了他的儿子咸丰皇帝去担当。但是，他躲开了这些，却躲不开另一种灾难，那就是相继困扰的边衅与外患”，用拉家常式的语调阐述了严肃的鸦片战争这段历史，使得试题可读、可思、可做。又如第 10 题，“带领着 17 艘船只、1200 名人手，还有各式作物种子、切枝……初期栽种成果便令人大受鼓舞”，寥寥数语，非常具有画面感。再如第 12 题，咖啡对于现在的学生来说并不陌生，通过开设咖啡馆的情境，让学生在这充满生活气息的温情中去思考判断“咖啡与国际分工”“咖啡与世界贸易与文化交

流”的深层次关系问题，离生活很近，却又是真实的历史变迁，使思考变得触手可及。

在熟悉的教材文本中理解。教材是教与考的根本依据。此次试题的设计体现得非常明显。试卷第 21 题的恩格斯在《德意志意识形态》中的论述“只有随着生产力的这种普遍发展，人们的普遍交往才能建立起来；普遍交往……使每一民族都依赖于其他民族的变革”，“各个相互影响的活动范围在这个发展进程中越是扩大，各民族的原始封闭状态由于日益完善的生产方式、交往以及因交往而自然形成的不同民族之间的分工消灭得越是彻底，历史也就越是成为世界历史”的主体内容来自于《中外历史纲要》下册第 6 课的“学习拓展”。作为浙江卷自主命题以来传统特色的史学素养题，毫无例外地选用了较为晦涩难懂的恩格斯著作内容。而选择题的压轴题却选材于学生熟悉的教材，不禁让人感到多了几分温情和关怀。同时，也提醒一线的教学者要充分利用教材现有的史料来帮助理解教材，不但选材便利，且对教材的理解更具有针对性。

（四）以小见大，细微之中铺陈宏大

历史学科由于时间跨度大、事件纷繁庞杂、线索千头万绪，一张试卷无法覆盖所有的知识点，以小见大、以短见长也是命题者常用的手法。

以点带线，纵向深化知识理解。时间线是历史学习的抓手之一，试卷通过一个历史事件的点，牵动一条时间的线，形成对一个跨时段的知识体系，这也是此次试卷的另一个重要特点。如第 18 题，以“广交会”这样一个历史事件为切入点，牵动了从 1951 年到 2020 年的中国社会主义现代化建设的时间线，这就要求对新中国建立以来的一个长时段的“现代化建设”有系统的把握。

以点带面，横向撬动知识覆盖。有限的篇幅，众多的知识点，以一个知识点切入，横向撬动相关知识。如第 20 题，以亚欧游牧民族迁徙切入，选项涉及丝绸之路、蒙古西征、中国造纸术的传播等。亚欧游牧民族迁徙涉及到三个时间段，同时还需要区分印欧人迁徙的路线图。简单的地图呈现，

隐性中涉及诸多知识点的辨别与分析。又如第 8 题，以英国历史学家汤因比参加太平洋国际学会年会这样一个事件为基点，横向延伸对到 20、30 年代印度、新加坡、中国等相关知识的考查。

此份试卷进一步推动浙江特色逐渐清晰明朗，依托知识点的变化与深化，进而进行思维能力的延伸考查，也对未来教学起到了引领作用。那么，浙江命题团队不懈努力追求具有浙江特色命题风格，主要是基于哪些因素考虑的呢？主要是由于浙江独特的地理环境、深厚的人文底蕴以及势头迅猛的经济发展，必然要求新高考命题要走出自己的路、形成自己独有的特色。也是落实立德树人和引领课堂教学的现实需要。

二、应对渐变的策略思考

面对试卷呈现出的风格和深邃的内涵理念，以教材为本、以学生为本、以思维提升为核心也是课堂教学和应对这一特点的基本要求，因为教学中应该特别强调。

（一）熟读文本，注重融通

在首次选考的基础上，要读熟读透教材，包括文本的辅助部分。文本的辅助部分恰恰是深入理解教材的有益补充。如此次试卷的第 23 题的“请简要评析康有为‘筑全国铁路’之建议”，对于“康有为建议”的评价，许多学生很迷茫，似乎教材并没有明确交代“操之过急”这一说法，但如果研读教材中的“历史纵横”（选择性必修 1）内容：

“维新变法触动了很多人的利益，社会上反对势力很大。裁撤闲差衙门后，大批丢了乌纱帽的庸官极端仇视变法，他们或造谣惑众，或上书恫吓，使得京师谣言四起；令旗人自谋生计，引起不少旗人的强烈不满；一些对变法主张不满的大臣，更是对康有为和梁启超充满仇恨。这些从中央到地方的反对势力聚集在一起，形成了后来慈禧太后发动政变的重要社会基础”。

细读这一段，就不难发现当时的反对势力如何强大，也就能够理解为什么说康氏“操之过急”。其实，教材在辅助部分的“思考点”设计

了这样一个问题：“为什么戊戌变法会失败”，对于这个问题，选择性必修 1 的教师教学用书给出了以下答案：

“维新派在思想上、政治上、组织上、策略上均不成熟。他们没有真正认识到造成民族危机的原因和挽救民族危机的路径，未能提出明确的反帝反封建主张，而是把希望寄托于并未完全掌握实权的皇帝；缺乏可靠的社会基础，也没有严密的组织；缺乏实际的政治操作能力，在推行改革的过程中操之过急，举措失当，也很少做分化、瓦解敌对阵营的工作，使得特权和利益遭到触犯的守旧势力迅速团结起来抵制变法”^[3]。

可见，试题的设计并没有脱离教材文本，只是运用新情境、新材料，对教材知识进行巧妙的联接。因而就需要对前后知识、类似知识进行融通和理解，只有这样才可以以“不变”应“万变”。

（二）明晰概念，掌握规律

历史概念是人们对历史事实的概括和总结，也是理解历史的基本要素，往往也是考查的着力点。比如中国的“现代化（近代化）”问题，2023 年 1 月份的第 24 题（1）（3），从“指出在这场运动中最初创办的工业企业所体现的现代化因子”到“概括中国现代化建设积累的宝贵经验”以及本次试卷的第 18 题的“现代化”问题，要想准确回答这些问题，就必须深刻理解这一概念。

置于历史脉络中理解。历史概念是对历史发展的高度凝练与概括，对其理解不能仅仅望文生义，需要厘清历史发展的脉络。如此次试卷第 18 题的以广交会为情境载体对“现代化”建设的考查，欲要正确理解其内涵，就需要梳理“现代化”在中国近代以来的发展脉络。众所周知，现代化作为一股世界潮流，是中华民族确立的奋斗目标。早在鸦片战争结束以后，中国先进的知识分子开始探索和寻求中华民族现代化的道路。在洋枪洋炮的震撼下，有识之士先后提出了“师夷长技，以治夷”（教材的表达是“制夷”）和“学习西方，拯救中华”的口号。“戊戌变法”

和伟大的革命先行者孙中山先生领导的民主革命，其实质都是寻找一条振兴中华的道路，尽快实现中国的现代化。1949 年新中国成立后尤其是 1964 年第三次全国人民代表大会，周恩来的政府工作报告又进一步提出了分两步走、在本世纪末实现“四个现代化”的目标。特别是自从 1978 年十一届三中全会以来，建设富强、民主、文明的社会主义现代化国家成为我党在社会主义初级阶段的宏伟目标。党的十五大，确定了发展社会主义市场经济，将建设有中国特色的社会主义现代化建设事业推向 21 世纪的重要战略部署^[4]。教学中如果厘清这样的线索，就不会让学生认为“现代化”建设只是改革开放后才开始而导致选错。

掌握历史概念的基本规律。概念也是对历史现象或事件规律性的高度概括，必然包含诸多方面。如“现代化”这一多维度概念，涉及到社会的政治、经济、思想文化等。通过一系列史实的分析，就可以得出“现代化”主要是看政治上的民主化、法制化，经济上的工业化、市场化，思想上的科学化、理性化等几个方面，把握住这样的规律，就不会狭隘理解“现代化”这一概念。学生在回答阶段特征、时代特征和理解概念等方面就会变得有章可循。

（三）提升能力，学会表达

“四层”之一的“关键能力”是高考评价体系确立的考查内容。作为具体的考核目标，它为基础教育的人才培养在实施层面提供了明确的导向。通过对“关键能力”内涵的分析，将其核心内涵知识获取能力、实践操作能力、思维认知能力具象为阅读、思考、表达能力。尤其此份试卷对学生的表达能力要求甚高，除历史小论文需要学生在思考的基础上有较强的表达能力外，第 23 题“简要评价康有为‘筑全国铁路’之建议”，看起来是一道简单的评价题，但没有较强的表达能力，恐怕也很难说清楚。很多学生简单地回答“积极”和“消极”的点，抓不住“有必要，但操之过急”这样的评价，更无法围绕这个核心点

来分析表达自己的见解和认识。因此,教学中要突出“学中做”和“学中做”,不妨采用下列方式。

课堂中的自主表达。即由教师主导下的“满堂灌”或“满堂问”变为“自己说自己写”,做到树立自信下的“敢说敢写”、分层要求下的“愿说愿写”和有效指导下的“会说会写”。

书面交流的无声表达。历史学科都是人文学科中强调书面表达的学科,以多种形式锻炼学生的表达能力。如历史学科以小论文的撰写、思维导图等形式表达自己的见解。还需要注意多种题型的书面表达,如分析题、评价题、启示题等。

交互环境下的沙龙交流。严肃的环境往往让人产生束缚感,在自由交流的沙龙尤其是没有教师参与下的同伴交流更有助于提升表达能力。因

此,课后可以举办小型的沙龙,给学生以自由表达的时间,谈谈自己对某一事件、某一人物的看法,在“做中学”也不失为一种好的学习方式。

项目成果展示性表达。在学习的过程中,为激发学习兴趣和进一步提升思考能力,选择跨学科型的项目微主题进行研究,进而形成一系列成果,在成果展示中训练和提升表达能力。

总之,此份试卷充分彰显高考评价体系所期待的命题理念,给教学以明确的方向引领:课堂教学须有实质的转变,读透教材文本、丰富教学情境、激活思维张力、创设自由表达,推动核心素养的真正落地等,对教与学来说都是有明确引领的,对实现“以考促教、以考促学”的良性互动都会形成巨大的助推力。

参考文献:

- [1]教育部考试中心.中国高考评价体系[M].北京:人民教育出版社,2019:32.
- [2]教育部.普通高中历史课程标准(2017年版2020年修订)[M].北京:人民教育出版社,2020:59.
- [3]人民教育出版社,课程教材研究所历史课程教材研究开发中心.教师教学用书·历史:选择性必修1[M].北京:人民教育出版社,2020:54.
- [4]金冲及.二十世纪中国史纲[M].北京:社会科学文献出版社,2009:87.

(上接第 28 页) 义得到拓展。

如:先根节点,然后每个分支从左到右,且对每一个可能的分支路径深入到叶节点为止。先遍历根节点得到 x,再遍历左边第一个分支得到 w,遍历第二个分支得到 xwbxwbwbw,遍历第三个分支得到 b,遍历第四个分支得到 xwbb,得到结果: xwxwbxwbwbwbxwbb (能将遍历次序、树的分支数量等因素结合起来思考,能区分前序、中序、后序之间的差别,并运用树的递归思想来解决问题)

因此,一个合理、有效的评分标准,不但关系到

根据测试结果推测学生思维能力的有效性和可靠性,而且从更深层次考虑,它还关系到试题是否能帮助教师更深刻地理解学科思想与方法,促进教师改善教学行为,也关系到试题能否帮助学生更加深刻地理解学科本质,促进学生知识建构与思维发展。

综上所述,素养立意的试题命制,要让学生透过知识来看背后的结构、联系和规律,追求关键能力的应用和迁移,关注思维、探究的动力状况,以及思维结果、探究结果的价值意义,从而促进学生的知识理解、能力发展和思维提升,实现学生信息技术学科核心素养的真正落地。

参考文献:

- [1]教育部.普通高中信息技术课程标准(2017年版2020年修订)[M].北京:人民教育出版社,2020.
- [2]教育部考试中心.高考地理测量理论与实践[M].北京:高等教育出版社,2006:119.
- [3]周世杰,李文明.面向学科思想方法的信息技术教学思考与实践[J].教育传播与技术,2020(2):35-38.
- [4]彼格斯,科利斯.学习质量评价:SOLO分类理论[M].高凌飏,张洪岩,译.北京:人民教育出版社,2010:3-20.