

# 新高考下思想政治选考试题的 “变”与“不变”

## ——以综合题为例

孔正刚 杨志敏

**摘要：**浙江思想政治选考试卷历经十年，在继承与创新中不断前行。十年来学科的“根本任务”“三维目标”和“课程性质”一脉相承。“能力层次”“思维深度”和“素养要求”则求变求新。“不忘本来才能开创未来”，在“变”与“不变”之间，思想政治选考试卷为浙江省高考改革提供了一个很好的样本。

**关键词：**高考综合改革；思想政治综合题；“变”与“不变”

“回看走过的路，才能远眺前行的路”，2014到2024这十年间，思想政治高考经历了三次重大的变革。第一次是2014年到2015年，依然延续大文综的趋势；第二次是2015年10月开始，思想政治学科首次改成选考模式，试卷内容、结构和考试时间、考试次数都出现了重大的变化；第三次是2023年1月，取消了考试说明，研制了新课标，编写了新教材，“三新”背景下的新高考应运而生。可以说，浙江思想政治高考一直站在改革大潮的浪尖上。“十年磨一剑，砺得梅花香”，在“变”与“不变”之间，浙江高考向光前行。

### 一、不忘本来稳“根基”

高考十年，是传承的十年，学科的“根”和“基”依然稳固，“稳字当头、稳中有变”是主基调。十年间学科的“根本任务”“三维目标”和“课程性质”一脉相承。

#### （一）锚定“立德树人”的根本任务

高中思想政治学科作为落实“立德树人”这一根本任务的“关键课程”，它具有“学科内容的

综合性、学校德育工作的引领性和课程实施的实践性等特征”<sup>[1]</sup>，思想政治高考也必然以此为导向。纵观十年高考，无论是试题的价值取向、情境的组织建构，抑或是设问的逻辑指向，都“以培育社会主义核心价值观为目的”，培养学生基本形成正确的世界观、人生观和价值观。以“经济模块”部分综合题为例：

2014·高考浙江文综第40题——聚焦“五水共治”——（2）运用公司经营与发展知识，简述B集团华丽转身对企业转型升级的启示。

2021·浙江6月选考第38题——聚焦“共同富裕”——（1）运用“走进社会主义市场经济”的知识，说明我国在新发展阶段基本实现全体人民共同富裕的必要性和可能性。（2）运用“财政与税收”的知识，提2条缩小居民收入差距的具体建议。

2023·浙江6月选考第30题——聚焦“非公有制经济”——（1）简要说明毫不动摇鼓励、支持、引导非公有制经济发展的原因。

通过对比可以看到，无论是文综卷还是单科卷，围绕培养什么人、怎样培养人、为谁培养人的根本问题，浙江卷始终围绕党和政府的中心工

作者简介：孔正刚，浙江省杭州市瓶窑中学，一级教师；

杨志敏，浙江省杭州市基础教育研究室副主任，特级教师。

作开展命题。通过关注“五水共治”“共同富裕”“非公有制经济”等话题，引导学生坚定“共富梦想”，认同“新发展理念”，聚焦“民营经济发展”，思考自己的责任和担当。牢记学科使命，凸显学科特点，培育核心素养，已成为浙江高考改革凸显铸魂育人的主要抓手。

### （二）聚焦“基本原理”的课程性质

高中思想政治学科是讲授马克思主义基本原理、马克思主义中国化成果特别是习近平新时代中国特色社会主义思想的学科。在与中国具体实际相结合的过程中，党和国家领导人一直丰富、发展着马克思主义普遍原理，成为最宝贵的理论财富。因此，必须培养学生坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信和文化自信。

从 2014 年文综卷政治部分的经济、政治、哲学、文化四个模块，到 2023 年的新高考七个模块，虽有内容上的整合、精简、增设，但浙江十年新高考充分展示了马克思主义在经济、政治、文化、生态、哲学等各个方面的经典原理和最新成果。十年之中，有个别考点反复出现，成为实至名归的高频考点：

（2023.1）31.（1）运用“矛盾基本属性”的知识，分析我国盐碱地与可耕地相互转化的条件。

（2021.1）39.（2）运用“矛盾的同一性和斗争性”的有关知识，说明志愿军在抗美援朝战争中何以能实现从弱到强的转化。

（2017.11）39.（2）运用矛盾同一性的相关知识，说明万山区经济社会变化发展的原因。

作为单一考点，选考以来“矛盾的基本属性”考了三次，而且命题指向都是针对“矛盾双方转化的条件”。同一知识点为何要反复考查？除了凸显马克思主义矛盾观这一知识维度以外，其所蕴含的政治认同与文化自信也是重要原因。无论是“盐碱地与可耕地的转化”，还是“万山区经济社会变化发展背后的原因”，都折射了贯彻“新发展理念”、践行“绿水青山就是金山银山”的要求。同样，“志愿军在抗美援朝战争中”表现出来的“爱国主义精神”是对中华民族核

心精神的最好诠释，都契合了经济、文化、哲学领域的经典原理和新时代的最新理论成果。

### （三）突出“学科基础”的“三维目标”

知识、能力与方法既是本学科的“三维目标”，也是学生应该具备的学科基础。思想政治高考就是检测学生能否正确地调动学科知识、运用学科方法、渗透学科能力。十年来，虽然课程内容出现了扩容和整合，考查目标也更多地指向了学科核心素养，但“三维目标”依然是基石。从“点线面”不同维度知识的建构、调动，到分析、获取信息能力的培养，再到各类题型方法的内化，十年来一脉相承。以“政治模块”的试题为例：

（2014.6）40.（3）面对浙江经济和治水现状，根据公民参与政治生活基本原则的相关知识，阐述公民在“五水共治”中应有的态度和行为。

（2024.1）25. 结合材料，运用《政治与法治》中的相关知识，说明把人大代表履职阵地延伸至司法工作的基层末端的意义。

解读上述试题，发现考查的维度有所变化。一是知识维度方面：2014 年以“小切口”入题，围绕单考点挖掘“深度”；2024 年以“大单元”入题，聚焦宏观面拓展“广度”。二是能力维度方面：都强调“有效信息的提取”，一个要结合“浙江经济和治水现状”，另一个要针对“人大代表履职阵地延伸至司法工作的基层末端”。三是方法维度方面：一个是“措施类”，另一个是“意义类”，都有明确的指向和规范的答题技法。同时，三个维度又需要在明确的“主客体”和契合的“连接词”中达成有机的统一，从而突出了对知识、能力与方法这一“三维目标”的考查。

## 二、面向未来育“素养”

新高考十年，亦是求新求变的十年，不仅在情境、知识、能力、答案等维度上提出了更高的要求，更为关键的是在试题立意上实现了从能力立意到素养立意的升华。因此，能否在情境分析、任

务解决、学科内容三个维度上达成有效统一，是思想政治高考命题改革的主要着力点。具体来看：

### （一）情境线——从简单到复杂

随着《普通高中思想政治课程标准（2017 年版 2020 年修订）》落地，对于依托情境达成核心素养落地有了具体而清晰的分层。以“政治认同”这一核心素养为例：水平 1——能够面对简单情境问题；水平 2——能够面对一般情境问题；水平 3——能够面对复杂情境问题；水平 4——能够面对具有挑战性的复杂情境问题<sup>[1][56-57]</sup>。所谓简单情境问题及一般情境问题，就是问题指向清晰、明确，情境解读直观、容易。例如：

（2017.11）39. “中国汞都”贵州铜仁市万山区因为资源枯竭，矿厂倒闭，人口流失，一度成为“死地”。2015 年初，万山区因地制宜，投资建设朱砂（亦叫丹砂，炼汞的主要矿物）大观园、矿山博物馆和丹砂文化历史感悟区，把旧矿洞改造成如梦如幻的“时空隧道”，将矿区山路建成惊险的玻璃栈道。通过一系列改造，万山区成为国内第一个以山地工业文明为主题的怀旧古镇，由“卖汞矿”变成“卖文化”，由资源枯竭的“死地”变成旅游热点，城镇面貌焕然一新，居民收入快速增长。

（2）运用矛盾同一性的相关知识，说明万山区经济社会变化发展的原因。

上题设问指向的“变化的原因”就是情境中“经过一系列改造”，比较直接了当。学生在答题时，只需指出“将旧矿洞、矿区山路，经过一系列改造，变成以山地工业文明为主题的怀旧古镇，实现了‘死地’变成旅游热点的蜕变”，便能呼应“矛盾双方相互贯通所需要的条件性”了。

同时，当今世界正处于百年未有之大变局之中。学生必须具备辩证思维能力，能够立足基本国情、拓展国际视野，以应对各种挑战。这就要求浙江高考必须创设内含“正反”两面、“内外”两头的“复杂情境”，来培育“科学精神”这一核心素养<sup>[2]</sup>。基于此，2023 年 1 月选考的第 32 题才设计了这样的情境：

材料一：“一带一路”倡议提出 10 年来，中国

已与 150 个国家、32 个国际组织签署 200 余份共建“一带一路”合作文件。截至 2022 年 8 月底，中国与沿线国家货物贸易额累计约 12 万亿美元，对沿线国家非金融类直接投资超过 1400 亿美元，中国企业在沿线国家创造就业岗位超过 34 万个。

材料二：金港高速是“一带一路”倡议与柬埔寨“四角战略”成功对接的范例。中国技术、经验帮助柬埔寨实现经济社会发展，给当地百姓带来出行便利。包括柬埔寨在内的沿线国家在不同场合多次表示，“一带一路”合作项目从不附加任何政治条件，中国是真朋友。

材料三：截至 12 月 14 日，美国已在 2022 年七次加息，利用美元霸权对外输出通货膨胀，使深度依赖美元借贷和对外贸易的发展中国家的资产流向美国。

以美国为首的一些西方国家宣称，中国打着共建“一带一路”的旗号，凭借经济实力上的优势支配他国，掠夺他国财富，搞经济霸权。

此情境的设计符合“能够面对具有挑战性的复杂情境问题”这一要求。什么是复杂情境？“一般来说，情境涉及的行为主体越多，主体之间的相互作用越强烈，……立场观点或价值观、利益越多样且相互冲突越大，……情境的复杂程度越高”<sup>[1][51]</sup>。

材料一、二正面凸显了中国通过“共建‘一带一路’，与沿线国家互利共赢，并且不附加任何条件”；材料三则反面抨击美国“利用美元霸权对外输出通货膨胀”。在“复杂”的“正反”“中美”“立场”冲突中，学生能够深刻感悟到“中国是对世界和平与发展发挥了建设性作用”，而“美国才是在掠夺他国财富，搞经济霸权”。

### （二）知识线——从小切口到大单元

与全国卷相比，2023 年以前，浙江卷综合题的设问大多以“小切口”“小专题”的形式出现。此类试题任务侧重知识的深度和精度，部分试题有一定的综合度和整合度，侧重于考查知识的点状理解和运用。比如：

（2014.6）41.（1）结合材料，说明美食的创造是发挥意识能动作用的过程。

（2020.7）36.（1）运用《经济生活》中“生

产、劳动与经营”的有关知识，说明马路经济能推动 S 市生产生活秩序恢复的理由。

可以发现，一题以“意识能动作用”这一“小切口”来破题，另外一题则以“生产、劳动与经营”这一单元“小专题”破题，呈现出多维的考查指向。

而在“三新”背景下，学科教学要采用综合性教学形式。“既要着眼于同一课程模块的内容，综合不同的学科核心素养要素，又要着眼于同一学科核心素养要素，综合不同课程模块的内容”<sup>[1]46</sup>。基于此，最近三份新高考试卷就体现出“大单元”“大模块”的综合特点。尤其是《政治与法治》和《当代国际政治与经济》这两个模块。如：

(2024.1) 25. 运用《政治与法治》中的相关知识，说明把人大代表履职阵地延伸至司法工作的基层末端的意义。

此题综合性很强，横跨“人大代表”“司法机关”“人民民主”“依法治国”等多个知识点，需要学生具备较高的宏观知识建构、迁移能力和发散思维，真正契合了“大单元教学”这一模式。同理，《当代国际政治与经济》所涉的“短文题”，其要求“论述清晰；论证有力”也内含了与《逻辑与思维》的融合。

### (三) 能力线——从回答试题到解决问题

作为选拔性考试，高考对应的是较高层次的学业质量水平。而“学业水平考试坚持以学生的思想政治学科核心素养发展水平为考查对象，考查学生能否综合运用相关学科内容，参与社会实际生活，在真实情境中提出问题、分析问题和解决问题”<sup>[1]49</sup>。由此，高考试题必须体现素养培育的要求，要彻底改变机械刷题，实现从回答试题到解决问题的转变。新高考对此多有涉及，如：

(2023.6) 29. (2) 就此，高一(1)班学生准备以“社区是我家，建设靠大家”为主题给社区居民做一次宣讲，请你帮他们写一个宣讲提纲。

要求：观点正确；层次分明；语言精练；90字以内。

该题关注生活，聚焦“全过程人民民主”，指向“公共参与”这一核心素养，且没有限定模块知识，给了学生充分的自由度，带有较强的综合性。同时，又要求以“宣讲提纲”的形式呈现，完整考查学生“提出问题、分析问题和解决问题”的能力，实现了“理论逻辑”与“生活逻辑”的深度对话。

总之，无论是情境的分析、任务的解决，还是知识的考查，浙江高考都希望以试卷为载体，考查学生的学科素养，引导教师关注对素养的培育。

## 三、求新求变觅“良策”

当下的思想政治高考命题，创新已成为大势。“变化才是最大的不变”，这启示一线教师要“明势而谋”“顺势求变”和“乘势而为”。既要注重“根”与“基”，更要突显“创”与“新”，做到“两点论与重点论的统一”。

### (一) “明势而谋”——明确主干知识，构建宏观体系

在教学实践中要明确浙江思想政治高考综合题的命题特点，持续关注主干知识及内在联系，重视核心概念，强化高频考点的训练。据此，既要延续知识体系的“三观”构建，即宏观单元标题、中观课框标题、微观目题及具体考点；又要顺应“大单元”，促进“大融合”，力求实现“点线面”的全覆盖。尤其是《政治与法治》和《当代国际政治与经济》两个模块，更需要围绕学科“大概念”“主线索”，落实“大单元教学”。如《政治与法治》就可以围绕“坚持党的领导、人民当家作主、依法治国有机统一”构建知识体系(见图1)，通过知识的迁移和融合，对教材内容进行整合和重组，可以避免知识的碎片化、零散化。

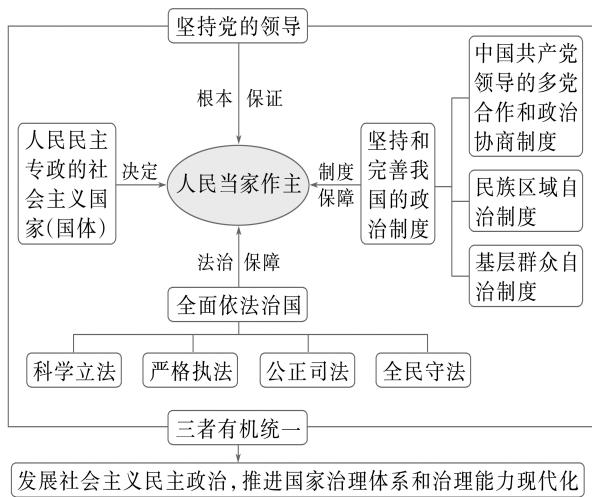


图 1

## (二) “顺势而变”——顺应知识“减法”，凸显情境“加法”

“无情境，不成题”。思想政治学科强调与时俱进，把握时代脉搏。因此，时政热点不仅是对学科教学的有益补充和拓展，更是创设“真实情境”的有效来源。随着高考改革的推进，知识分所占的比重慢慢变小，而对于情境的梳理，以及知识与情境的对应（材料分析分）比重则越来越大。基于此，在高三备考中，要重视学生对情境材料的解读和梳理，尤其是复杂情境，可以将其分解成几个小情境，“化繁为简”“层层递进”。例如上述2023年1月选考的第32题，可以简化成两条情境线：一是中国线——中国扮演了什么角色？为什么？怎么办？二是美国线——美国做了什么？为

什么？中国应该怎么办？在此基础上，再让学生把梳理好的情境与建构好的原理一一对应，做到“入境梳理、出境联理、材知结合”，以便突破提分瓶颈。

## (三) “乘势而为”——搭乘创新之风，力破旧思之浪

开放性试题背后的底层逻辑是开放性教学，这是一种强调“逻辑先行”“理解为先”的新型教学要求。它关注学生发现新问题、寻找新规律、提出新结论的创新思维能力<sup>[3]</sup>。无论是“观点驳斥”还是“时政评述”，抑或是“立论陈词”，都需要学生善于利用联想、学会迁移、发挥想象、遵从逻辑规则，以正确表达观点，多元分析论点。而这种能力的培养与内化不可能是一朝一夕之功，它必须融入日常教学之中。因此，这就需要创设开放性课堂，实施开放性教学，开展开放性评价。教师要以实际生活中的问题为导向，要求学生采用不同视角、采取不同的思路，选择多角度、综合性的学科知识，形成创造性的结论。同时，开展个人自评、学生互评、师生共评等方式，促进学生的逻辑思维和创新思维培养，以适应新时代日新月异发展的要求。

浙江十年新高考，交出了一份令人满意的答卷。“不忘本来”，才能“开创未来”。创新之路道阻且长，任何一位教师都只是一位行者，愿大家一起向着光，继续坚毅前行！

### 参考文献：

- [1]教育部.普通高中思想政治课程标准(2017年版2020年修订)[M].北京:人民教育出版社,2020.  
 [2]方军.复杂情境:素养立意下政治试题的“操作系统”——以2023年1月浙江省政治选考卷第32题为例[J].中学政治教学参考,2023(21):66-68.  
 [3]鲍金琳,刘文川.高考政治开放性试题教学启示[J].中学政治教学参考,2023(17):71-73.