

# 道德与法治非选择题情境创设的演变与创新

戴建华

**摘要：**情境是实现命题立意的材料与介质，关系着立意表达的程度。综观浙江省近 30 年各市道德与法治初中学业水平考试（思想政治）试卷，命题者在非选择题情境创设的命题立意、内容表达、呈现方式等方面，均作了持续而有效的探索与创新，从而使取材更突出应用性，内容更重视综合性与探究性，呈现方式更关注多样性。这种探索与创新无疑会对今后的学科教学与评价产生较大的影响。

**关键词：**中考；道德与法治；非选择题；情境创设；创新

试题情境是命题者在试题中创设的环境、氛围、场景等的统称，是实现命题立意的材料与介质，关系着立意表达的程度。<sup>[1]</sup>良好的试题情境要考虑真实性、典型性、适切性与复杂性等，以便与命题立意、任务指向、评分标准有机结合，有效发挥考试评价的激励、诊断与改善等功能。综观浙江省近 30 年各市道德与法治（思想政治）初中学业水平考试（以下简称中考）试卷，命题者在非选择题（主观题）情境的命题立意、内容表达、呈现方式等方面，均作了持续而有效的转型与升级。本文以浙江省各市道德与法治（思想政治）中考试卷为例，剖析非选择题情境创设的演变与创新历程，以期对今后的教学与评价有所裨益。

## 一、初始阶段：侧重于知识立意的情境创设

知识立意侧重于考查基础知识，以考查基础知识的掌握程度为主要目标。侧重于知识立意的非选择题情境创设阶段，可追溯至上世纪 90 年代。彼时中考卷名称为思想政治卷，非选择题一般以

简答题、问答题和分析说明题三种题型呈现。

这一阶段前期设计的简答题和问答题有一个共同特征就是无试题情境，即命题者不是以一定的命题情境为依托与渲染，而是结合教材的重点、难点与疑惑点直接设计任务指向。如 1995 年浙江省卷第 53 题：我国人民民主专政国家政权的领导阶级、阶级基础、坚强柱石分别是什么？人民民主专政国家政权最主要职能是什么？1996 年浙江省卷第 45 题：我们要巩固和发展社会主义，为什么必须加强社会主义精神文明建设？这类试题答案直接明了，但考试目标与要求相对浅层与低位，重点考查考生的识记能力。后期试题侧重于考查考生对教材知识的理解与概括能力。如 1999 年绍兴卷第 46 题：简要说明加速科技进步、发展教育事业与振兴经济的关系。此类试题的答案已不能直接在教材中找到，必须在熟悉与理解教材内容的基础上加以梳理、归纳与提炼，考试目标与要求有所提升。

该阶段的分析说明题一般仅设计 1 题，且命题内容多集中在人口、资源与环境问题上，以文字情境为主，后期为表格与文字情境并存。

**作者简介：**戴建华，浙江省绍兴市柯桥区教师发展中心，正高级教师，特级教师。

以 1997—1999 年绍兴卷为例：1997 年以粮食问题为背景材料，设置单一文字情境。1998 年设计的情境内容不仅涉及人口问题，还涉及环境问题，且均为文字材料，但数量已有增加。1999 年的情境内容则涵盖人口、资源、环境三大问题，涉及面较广；情境呈现已不再是单一的文字形式，既有文字也有表格。

从初始阶段的非选择题看，题量和分值均以简答题或问答题为主。从命题立意看，尽管分析说明题对能力的要求逐渐提高，但总体上试题还是以知识立意为主，侧重于考查学生对教材基础知识，特别是主干知识的识记能力；反映在试题情境上，涉及内容不多，呈现方式单一，信息量不大。

## 二、发展阶段：侧重于能力立意的情境创设

能力立意侧重于考查思维过程和思维品质，以考查分析、综合、比较、抽象、概括、判断和推理等基本过程为目标，体现思维的准确性、逻辑性、深刻性、灵活性、创新性等特征。<sup>[2]</sup>与能力立意相适应，浙江各市中考卷非选择题中的简答题（或问答题）也逐渐步入情境式试题阶段。这一阶段大体始于 2007 年，此时中考名称由原先的思想政治更名为思想品德。与后续成熟阶段相比，该阶段的非选择题情境创设尚处于发展阶段，但也呈现出自身发展的鲜明特征。

（一）取材：从教材现成事例向生活化案例发展

生活是学生道德成长的基础，也是教师教学评价的根基。该阶段的试题情境逐渐以社会发展和学生生活为基础，增强考试内容的现实性与针对性，引导学生自觉关注生活、亲近社会。从生活化情境的来源看，既有时政热点和社会焦点，又有学生生活的关注点；既富含时代特色，又关照学生需求。

一是时政热点和社会焦点。反映时政热点，体现国家意志，突出考查学生运用所学知识分析社会现象和解决社会问题的能力，是道德与法治的

课程理念，也是命题者必须遵循的命题原则。如 2009 年新中国成立 60 周年、2011 年中国共产党成立 90 周年、2015 年世界反法西斯战争暨抗日战争胜利 70 周年等重要纪念日，2008 年北京奥运会、2010 年上海世界博览会等重大活动，2001 年加入世界贸易组织、2002—2003 年“非典”、2008 年四川“汶川大地震”、2010 年青海玉树地震、2013 年提出“一带一路”建设等重大事件，均成为当时命题的情境材料。不少试题还善于挖掘地方资源，使试题既体现鲜活的时代特色，又散发浓郁的乡土气息，有助于引导学生自觉热爱祖国，关注家乡建设。典型的如 2001 年湖州卷第 33 题，以湖州籍“海空卫士”王伟的英雄事迹为命题背景，要求学生回答：王伟留下的精神财富是什么？作为家乡的青少年应该怎样向他学习？社会焦点既有国际国内发生的重大事件，也有关系人们切身利益的实际问题；既有人类共同面临的诸如贫富差距、PRED 等世界性难题，也有国内反腐倡廉、食品安全、医患关系紧张、网络安全、禁毒等社会热门话题。如 2009 年杭州卷第 37 题、丽水卷第 17 题，2010 年温州卷第 24 题均直面食品安全；2012 年湖州卷第 25 题涉及医患关系紧张；2015 年温州卷第 21 题直击消费者维权的话题；2017 年杭州卷第 34 题、绍兴义乌合卷第 22 题共同指向共享单车问题等。

二是学生生活关注点。学生生活关注点既是教师教育教学的着眼点，也是命题者关注的落脚点。这一时期的试题情境，由原先的“成人立场”逐步向“学生立场”转变，更重视理解学生、回应学生、服务学生，突出情境创设的主体性、针对性与生活化。如 2002 年丽水卷第 25 题，以初二学生遭受不法侵害为情境载体；2008 年宁波卷第 20 题关于“买车——丢车——买赃车——再丢车”的父子对话为背景；2009 年舟山卷第 25 题以青少年成长为话题；2010 年湖州卷第 25 题以校园安全广场活动为背景材料；2017 年丽水卷第 24 题将校园欺凌这一热门话题引入试题等。上述试题贴近学生生活，反映学生实际，对于引导学生

自觉增强法律意识,维护自身合法权益,起了很好的导向作用。

(二) 呈现:从连续性文本向非连续性文本变革

通览进入新世纪后的浙江各市中考卷,我们欣喜地发现,情境的呈现方式发生了很大变化,由原先的连续性文本逐渐向非连续性文本,即由句、段构成的文本逐渐向由文字材料、图片、表格等组合而成的文本过渡与转变。特别是到该阶段后期,年代尺、思维导图、统计图、资料卡片、书信回复、对话框等非连续性文本引入试题,使情境创设由平面走向立体,更有利于考查考生阅读理解、综合分析等能力;同时活泼多样的文本形式更贴近学生实际,使学生倍感亲切。

如 2002 年丽水卷第 27 题,以有关丽水市人口的两幅柱状图为背景材料,共设三问,形式较为新颖。再如 2008 年绍兴卷第 22 题提供“某校学生消费行为问卷调查统计结果”柱状图,要求学生回答材料反映的问题并辨析相关观点。2013 年宁波卷第 18 题则以“世界环境日”的宣传卡片为命题载体,考查环境问题以及公民权利和义务等相关内容。

随着互联网和信息技术的迅速发展,QQ、微信、微博等新媒体工具逐渐融入学生生活。命题者因时而变,与时俱进,使试题情境洋溢着浓郁的科技感与时代味。如 2014 年台州卷第 21 题以微信聊天记录片段为情境,2015 年湖州卷第 25 题以微信朋友圈截屏为背景材料,2016 年嘉兴卷第 27 题、舟山卷第 24 题则均以网上发帖的形式创设命题情境,给人耳目一新之感。

(三) 数量:从单个情境向多重情境演变

伴随着呈现方式从连续性文本向非连续性文本的变革,试题情境的数量也发生了明显的变化,由原来的单个情境向多重情境演变,这使情境更新颖、更灵动,增强了情境材料的灵活性、广泛性与综合性,对学生的能力要求也相应提高。

如 2002 年嘉兴舟山台州金华衢州合卷第 27

题,以当时引起轰动的“伤熊事件”为素材,寥寥 48 字(含标点)即成命题情境,任务指向准确,价值导向明确。这是一道文字情境的好题,但情境形式还较为单一。后期,命题呈现形式渐趋多样。如 2008 年浙江各市中考卷中大多命制了以抗震救灾为内容的试题,设计多重情境,图文并茂。比较典型的有杭州舟山合卷第 38 题、绍兴卷第 25 题、湖州卷 29 题、金华卷 26 题。这些试题或照片与文字整合,或地图与文字相融,或漫画与文字相契,使试题更显活泼与灵动。在后续的几年里,多重情境创设的形式又有了新的变化。如 2014 年温州卷第 26 题,有图,有表,也有文字材料,突出考查学生阅读理解材料与分析解决问题的能力。需要指出的是,这一阶段个别试题的情境材料数量过多,篇幅冗长,客观上增加学生的阅读量,挤占有限的答题时间,一定程度上增加了考试难度。

### 三、成熟阶段:侧重于素养立意的情境创设

侧重于素养立意的情境创设阶段,大致始于 2019 年。这一年,中考思想品德卷改名为道德与法治卷。该阶段,浙江省各市中考命题者在试题情境上迭代升级,侧重于体现综合性、开放性、应用型、探究性,较好地体现了素养立意的命题目标与要求,促成情境质量有了质的飞跃,并逐渐进入情境创设的成熟阶段。

(一) 取材更突出应用性

命题情境的应用性,要求命题者创设的试题情境贴近社会、贴近生活、贴近学生,联系国家社会发展、科学技术进步、生产生活实际等现实问题,考查学生迁移所学知识、理论联系实际的能力和水平。<sup>[1]</sup>近年来,命题者着眼于命题情境的应用性,使试题充满时代特色,洋溢生活气息。

如 2022 年温州卷第 21 题(如图 1),以“邻里百态身边事,和谐社区你我他”为引语切入主题。该题创设一正一反两组镜头,真实再现了生



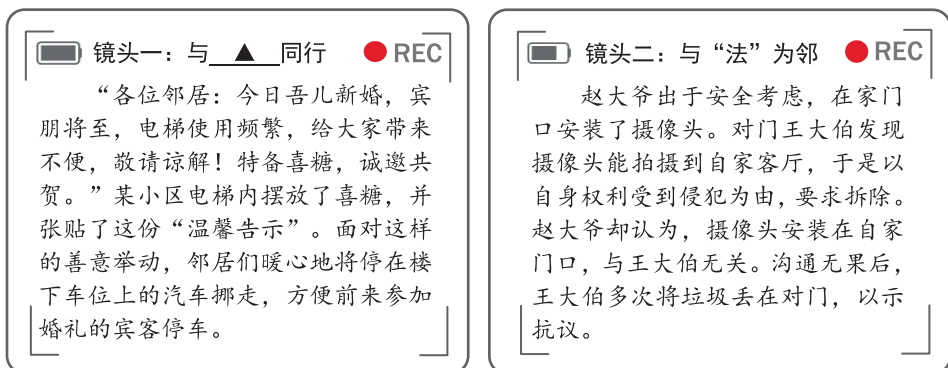


图 1 2022 年温州卷第 21 题

活中的邻里关系，烟火气十足。试题能坚持学科逻辑与生活逻辑相统一，学科知识与学生生活相结合，引导学生自觉关注社会民生问题，培养学生道德修养与法治观念等核心素养。

2020 年始，新冠肺炎疫情肆虐。浙江省各市试卷均命制了形式各异、视角独特的抗疫试题，

引导学生关注百姓生活常态，培养家国情怀。典型的如 2020 年绍兴卷第 21 题（如图 2），采用学生喜闻乐见的漫画题型，以“抗疫”为背景，以“传递”为主题，考查社会主义核心价值观、共担责任、践行优秀传统美德等学习内容，素养立意的价值导向鲜明。



图 2 2020 年绍兴卷第 21 题

## （二）内容更重视综合性与探究性

### 1. 着眼学科知识综合，体现综合性

道德与法治课程内容丰富，涉及生命安全教育、法治教育、中华优秀传统文化教育、革命传统教育和国情教育等五大模块，具有较强的综合性。历史与社会学科整合了历史、地理及其他人文社会科学的有关知识与技能。道德与法治、历史与社会“两科合一”的考试形式，势必增强学科的综合性和体现文科综合的考试特色。依据涵盖内容，试题的这种综合性又可分为学科内综合与学科间综合两种形式。

一是学科内综合。如 2021 年温州卷第 21 题，该题取材于《中华人民共和国反食品浪费法》颁

布这一时政热点，涵盖道德与法治学科七、八年级内容，旨在考查学生对已学法律知识的掌握与运用能力，培养学生的法治观念。再如 2019 年舟山卷第 24 题、2020 年嘉兴卷第 32 题、2021 年湖州卷第 26 题等题情境呈现方式新颖别致，内容上综合学科内多种知识点，体现情境创设的综合性、灵活性与创新性等特征。二是学科间综合。2022 年温州卷第 26 题则围绕“抗疫”这一时政热点，遴选近现代中外历史的典型史事创设情境，跨越历史、道德与法治两门学科，具有较强的综合性与灵活性，突出考查学生综合分析能力与灵活运用能力。

### 2. 引导学习方式转变，凸显探究性

转变学生的学习方式，倡导自主、合作、探究

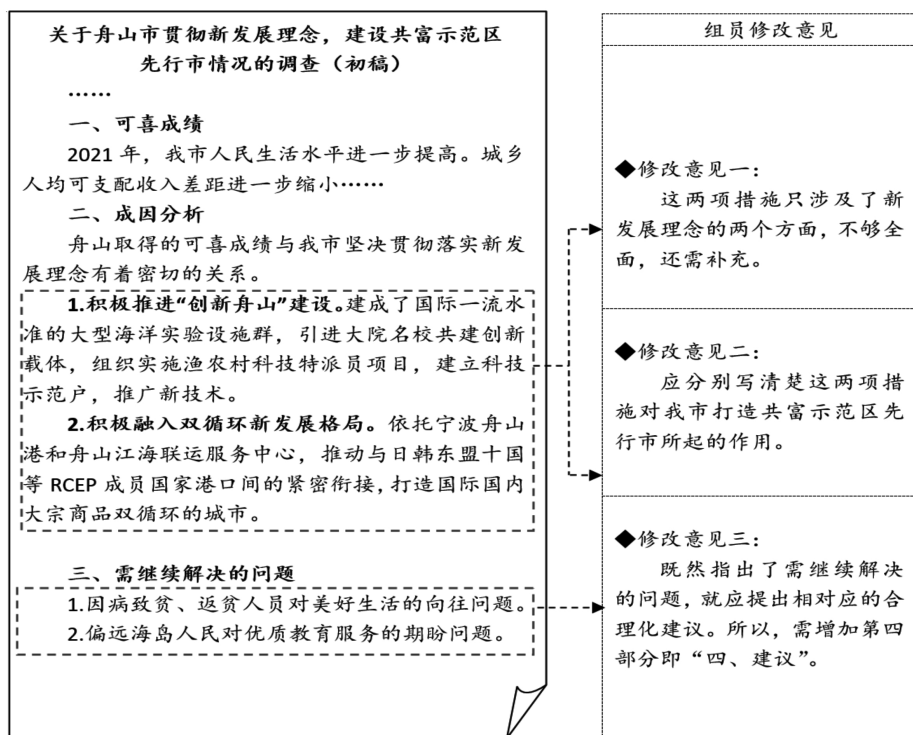


图 3 2022 年舟山卷第 26 题

为主要特征的学习方式，是新一轮课程改革的基本要求，也是教学改革必然趋势。为此，命题者不断探索体现自主、合作、探究为主要特征的题型，创设探究性学习、主题式学习、项目化学习等命题情境，为试题情境平添了一抹靓丽色彩。如 2022 年舟山卷第 26 题（如图 3）。该题以“文本+批注”形式呈现情境，以“呈现项目化学习成果（调查报告初稿）——组员审阅并提出修改意见——学生修改”的思路架构试题情境和任务，真实再现了项目化学习的合作探究过程，考查学生分析应用、实践创新等多种高阶思维能力，突出试题的素养立意与素养导向，对今后教学与评价的示范意义较为明显。<sup>[4]</sup>

### （三）呈现方式更关注多样性

#### 1. 情境与任务呈现方式创新

传统的情境与任务的呈现方式，是先创设命题情境再整体呈现任务指向，可称其为“情境与任务分离式”。随着命题技术的日臻成熟，情境与任务之间也不再是单一的“分离式”，而是情境材料与任务指向交替呈现，我们不妨称其为“情境与任务交融式”。如 2021 年舟山卷 24 题，以

“千岛儿女学党史”为话题，材料与设问交替呈现，形式较为活泼。

#### 2. 情境“引语”呈现方式创新

引语是指写在书或文章前面序言或导言一类的话，是一种开场白。试题中的引语，又称“题头语”，是写在情境前的话，有时又与设问前的分引语（问前语）相呼应，或蕴涵人生哲理，或饱含诗情画意，起到概括、串连和提示等作用。这样的引语一改直接用“阅读材料，回答问题”传统题头语的刻板印象，增强了试题的亲和力。简炼而意蕴丰富，简约而不失精彩。如 2021 年金华卷第 25 题，以“浙江答卷”为主题，以“浙江数据”“浙江实践”“浙江蓝图”为子栏目，用“数据书就答卷”“少年接续奋斗”作为引子，指导考生答题的方向，体现对考生的人文关怀，也使试题更出彩。

#### 3. 情境创设的切入方式创新

近年来，浙江各市中考试卷情境创设往往以小见大，从日常生活中不经意的一句话、一个小物件、一处风景切入，引导学生从小故事中领略大道理，从小事件中参悟大智慧。情境切入方式的

这种变革,使试题更接地气,也使情境创设迭代升级,创意不断。如 2021 年绍兴卷第 25 题以“勋章”为线索,以刘伯承、钟南山等获得勋章的共产党人先进事迹为材料,引导学生增强时代赋予的责任感和使命感,培育政治认同、责任意识等学科素养。该题的情境设计形式上图文并茂,灵动活泼;内容上以小见大,意蕴丰厚。

《义务教育道德与法治课程标准(2022 年版)》(以下简称“新课标”)强调,要“坚持以评促学”“坚持以评促教”<sup>[5]</sup>。中考试题情境的演变与创新,无疑会促进教师反思并改进教学方式,促进学生学习方式的变革,努力实现“教—学—评”一致性。

第一,培养阅读能力,提升阅读素养。阅读能力是学科关键能力的基础。近年来,道德与法治试题越来越倾向于非连续性文本的情境创设,检测学生的综合阅读能力与水平。因此,我们更需重视培养学生的阅读能力,进而提高学生的分析与解决问题的能力。

培养学生阅读能力的途径是多种多样的。我们重点要帮助学生掌握阅读方法,提升有效阅读力。要指导学生在阅读过程中学会抓取关键词,以达到事半功倍的阅读效果。同时指导学生注重全面阅读,如图表中的“注释”“说明”,漫画中的标题与对话等,往往也蕴涵着重要信息,同样需要予以关注,以精准地把握文本内容,增强答题的针对性与有效性。此外,还要拓宽阅读视野,增大阅读容量。“处处留意皆学问”,同样多阅读、勤阅读也能促使学生从中汲取更多的营养,学会触类旁通、举一反三,以真正提升阅读

素养。

第二,注重情境创设,促进感悟与建构。教学是创造条件促进学生进行独特生命体验的过程。新课标指出,要积极探索议题式、体验式、项目式等多种教学方法,引导学生参与体验,促进感悟与建构。<sup>[5]</sup>为此,我们要重视创设体验情境,引导学生在体验中学习感悟,在活动中理解认同。

在具体的教学实践中,我们要善于从学生实际情况出发,选取恰如其分的体验内容,创设科学有效的学习情境,引导学生进行情境体验、活动体验、角色体验、观察体验等多种体验,体验知识生成与能力提高,促发学生的深度学习,从而有效提升学习力;促使学生将内化的道德知识外化为自觉的道德行为,养成良好的道德品质和行为习惯。

第三,改进教学方式,引导自主合作探究学习。改进教学方式,引导学生转变学习方式,是新一轮课程改革的重要内容。作为道德与法治学科教师,我们要积极探索基于情境、问题导向、深度思维、高度参与的教学模式,引导学生自主、合作、探究学习,提高综合素质,促进全面健康成长。

有鉴于此,我们要改进教学方式,鼓励学生自主、合作、探究学习;引导转变学习方式,教会学生自主、合作、探究学习。要结合课程内容,设计科学合理的合作探究方案,为学生的合作探究活动搭建平台;同时结合社会实践活动,引导学生经历问题解决的全过程,多角度、多层面分析与解决问题,领悟学科思维方法,并在探究实践中增加社会责任感,提高实践创新能力,促进知行合一。

#### 参考文献:

- [1]李晓东.教学情境与命题情境的区分及其意义——基于《普通高中思想政治课程标准》的文本分析[J].中国考试,2020(1):47-53.
- [2]王礼新.设问的价值分析与命制技术[J].思想政治课教学,2022(12):63-67.
- [3]李勇,赵静宇,史辰羲.高考评价体系的基本内涵与主要特征[J].中国考试,2019(12):7-12.
- [4]戴建华.项目化学习试题:道德与法治素养导向命题探索[J].中学政治教学参考,2023(46):56-58.
- [5]教育部.义务教育道德与法治课程标准(2022年版)[M].北京:北京师范大学出版社,2022:50.